



آداب فتویٰ نویسی

فتویٰ نویسی کے رہنما اصول و آداب، شامیہ کے تعارف
اور اُس کی کتابیات و شخصیات کے تذکرے کے ساتھ

تألیف

مفتی ابوبکیر شاہ منصور

ناشر

الفلاح پبلشر

0321-5728310

تمام حقوق محفوظ ہیں

کتاب..... آداب فتویٰ نویسی
تالیف..... مفتی ابولبابہ شاہ منصور
طبع اول..... صفر ۱۴۲۸ھ
ناشر..... الفلاح پبلشر

اسٹاکسٹ: ادارۃ الانور

دکان نمبر 2 پلاٹ نمبر 4/672 GRE، انور مینشن، بنوری ٹاؤن، کراچی
فون نمبر: 0300-2573575، 021-4914596، 4919673 موبائل

E-mail: idaratulanwar@yahoo.com

web: www.idaratulanwar.com

ناشر: الفلاح پبلشر، کراچی

فون نمبر: 0321-5728310

فہرست

آداب فتویٰ نویسی

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱-	تخصیصی امانت.....	۸
۲-	دو تمہیدی باتیں.....	۱۰
۳-	جواب زبانی یا تحریری.....	۱۱
۴-	کونسا سوال وصول کیا جائے.....	۱۲
۵-	کون سے سوال کا جواب دیا جائے.....	۱۲
۶-	جواب نہ دینے کی سات وجوہات.....	۱۳
	سوال وصول کرنے کے بعد	
۷-	سوال میں نقص، ابہام یا اضافہ.....	۳۰
۸-	سوال کی تکمیل سائل سے کروائیے.....	۳۱
۹-	تردید یا تحقیق ممنوع ہے.....	۳۱
	جواب لکھتے وقت	
۱۰-	جواب کو قاطع اشکال ہونا چاہیے.....	۳۴
۱۱-	تصحیح عقد یا تجویز متبادل.....	۳۶
۱۲-	تصحیح عقد.....	۳۶
۱۳-	متبادل صورت.....	۴۰
۱۴-	اجتماع تصحیح و تجویز.....	۴۲

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱۵-	ضرورت صحیحہ کے بغیر تصحیح و تجویز نہیں ہوتی	۴۴
۱۶-	اپنی رائے کو متہم سمجھیے	۴۷
۱۷-	مکرر سوال کا جواب	۴۹
۱۸-	غیر مسائل کو جواب کی فراہمی	۴۹
تمرین فتویٰ		
۱۹-	سوال کا انتخاب	۵۰
۲۰-	حل استفتاء کی چار بنیادیں	۵۰
۲۱-	کم از کم تین مرتبہ	۵۲
۲۲-	حقیقت خارجیہ کی جستجو	۵۲
۲۳-	تمرین کا معیاری طریقہ	۵۳
۲۴-	جزئیات کی تلاش	۵۶
۲۵-	کلیات سے جواب	۵۷
۲۶-	کلیات سے سوال	۵۸
۲۷-	مراجع و مظان	۵۸
۲۸-	لا اُدْرِی کی ڈھال	۵۹
۲۹-	بے جا اصرار نہ کیجیے	۶۰
۳۰-	مذہب اربعہ کے اصل ماخذ	۶۲
۳۱-	حکم کی تحلیل کریں	۶۲
۳۲-	اعتدال ضروری ہے	۶۳
۳۳-	اجتماعی مسائل میں مشاورت ناگزیر ہے	۶۴

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۳۴-	حکم نبوی.....	۶۴
۳۵-	آثار صحابہ.....	۶۴
۳۶-	طریقہ تابعین.....	۶۴
۳۷-	طرز مجتہدین.....	۶۵
۳۸-	سنت اسلاف.....	۶۵
۳۹-	عمل اکابر.....	۶۶
تحریر فتویٰ		
۴۰-	اصلاح اول.....	۶۷
۴۱-	اصلاح دوم.....	۶۸
اجزائے فتویٰ		
۴۲-	(۱) تمہید.....	۷۱
۴۳-	(۲) اصل جواب.....	۷۲
۴۴-	(۳) خاتمہ.....	۷۲
اسلوب فتویٰ		
۴۵-	معتدل اور متوازن عبارت.....	۷۳
۴۶-	عام فہم اور آسان زبان.....	۷۴
۴۷-	سوال کی تان.....	۷۵
۴۸-	معیاری جواب کی خصوصیت.....	۷۵
۴۹-	فتویٰ نویسی کا بہترین اسلوب.....	۷۶
۵۰-	تدریجہ سوال.....	۷۸

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۵۱-	اسلوب الحکیم.....	۷۸
۵۲-	مفید اضافات.....	۷۸
۵۳-	مختصر جواب کب مناسب ہے.....	۷۹
۵۴-	مفتی کی معلومات کے مطابق جواب.....	۷۹
۵۵-	کسی جانب جھکاؤ شان علم کے خلاف ہے.....	۸۰
۵۶-	تعلیظ فی الجواب.....	۸۰
۵۷-	شرعی فتویٰ یا انتظامی مشورہ؟.....	۸۱
۵۸-	ہر جواب ”صورت مسئلہ“ کے لفظ سے شروع نہ کریں.....	۸۲
۵۹-	تزویر کا سد باب.....	۸۲
۶۰-	مناسخہ کا سوال.....	۸۳
عبارات کا اندراج		
۶۱-	عبارت لکھنے کے دو طریقے.....	۸۴
۶۲-	دعویٰ اور دلیل میں مطابقت.....	۸۵
۶۳-	عقائد سے متعلق مسائل کا حوالہ.....	۸۵
۶۴-	طلاق ثلاثہ کا حوالہ.....	۸۵
۶۵-	عبارات کا ترجمہ.....	۸۵
۶۶-	مختلف اجزا کا حوالہ.....	۸۶
۶۷-	مختلف مراجع سے حوالہ.....	۸۶
۶۸-	حوالہ جات لکھنے میں احتیاط.....	۸۷
۶۹-	متفرق باتیں.....	۸۸

فہرست

برائے

فیض الغفار تعارف ردالمحتار

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱-	تعارف رد المحتار.....	۹۴
۲-	متن.....	۹۴
۳-	شرح.....	۹۴
۴-	حواشی.....	۹۶
۵-	فضیلت.....	۱۰۱
۶-	اہمیت.....	۱۰۶
۷-	کتاب سے استفادہ کا طریقہ.....	۱۱۰
۸-	حوالہ دینے کا طریقہ.....	۱۱۲
۹-	قرۃ عیون الأخیار تکملة رد المحتار.....	۱۱۵
۱۰-	التحریر المختار المعروف بـ ”تقریرات الرافعی“.....	۱۱۸
۱۱-	کتابیات رد المحتار.....	۱۲۰
۱۲-	شخصیات رد المحتار.....	۱۴۵
۱۳-	مراجع و مصادر.....	۱۷۰

تلخیصی امانت

آپ کے ہاتھوں میں اس وقت اور اق کا جو مجموعہ ہے یہ قصد انہیں اتفاقاً وجود میں آیا ہے اور اس میں جامع کا کچھ دخل نہیں، یہ دراصل ہمارے اکابر کی ولایت اور اسلاف سے سچی نسبت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ زمانہ طالب علمی کے دوران تخصص کے سال میں بندہ نے افتاء سے متعلق اپنے اساتذہ کے ملفوظات محفوظ کر لیے تھے۔ پھر اکابر کے ارشادات اور ان کے املائی افادات کے خلاصے بھی جمع ہو کر ایک بیاض سی بن گئی تھی جو یادگار کے طور پر محفوظ رکھی تھی۔ پھر ہوا یوں کہ جب ”شرح العقود“ کے حاشیے کی تکمیل اور امام نووی رحمہ اللہ کے ”آداب الفتویٰ“ کے تشبیہ کا کام ہو رہا تھا تو کتب اصول فقہ و افتاء کی مراجعت کے دوران ایسی عبارات ملتی گئیں جو ہمارے اساتذہ و اکابر کے ملفوظات و ارشادات کی لفظ بہ لفظ مؤید تھیں یا پھر ان سے ان ہدایات کا استنباط ہوتا تھا جو یہ حضرات اپنے وجدان اور تجربے کی روشنی میں وقتاً فوقتاً دیا کرتے تھے لیکن ان کا ثبوت اسلاف کی کتب میں پایا جاتا ہے۔ ہمارے اساتذہ و اکابر کا اسلاف امت کے ساتھ یہ توافق دیکھ کر دل میں خواہش پیدا ہوئی کہ ان یادداشتوں کی تخریج کی جائے تاکہ ان حضرات کی حقانیت اور ائمہ سلف سے سچی نسبت کی یادگار رہے۔ اس دوران جو نئی باتیں سامنے آتی گئیں انہیں بھی تنظیم فائدہ کے لیے ساتھ درج کر لیا گیا اور یوں یہ مجموعہ تیار ہو گیا، جو درحقیقت اکابر کے ملفوظات اور املائی افادات کی تلخیصی امانت ہے اور اہل علم کی خدمت میں محض دعا اور نصیحت و رہنمائی کے لیے پیش کی جا رہی ہے۔

آخر میں شامیہ کے متن، شروحات، تکرار اور تقریرات کا تعارف بھی شامل کیا گیا ہے کہ ان سے عدم واقفیت تخصص کے طلبہ کو کافی عرصے تک خلیجان میں مبتلا رکھتی ہے۔ شامیہ میں مذکور سو کتب فقہیہ اور سوفقہائے کرام کا مختصر تذکرہ بھی اس غرض سے دیا گیا ہے کہ مختصین ان کا ایک بار مطالعہ کر کے مانوس ہو جائیں تو مطالعہ و مراجعت سہل اور دلچسپ ہو جاتا ہے۔

اللہ تعالیٰ سے عاجزانہ دعا ہے کہ اس ”عجالہ“ کو افتاء کے میدان میں نووارد مہمانانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے نافع بنائے اور ان کی اس حقیر خدمت کو بندہ کے لیے اور تخصص کے ان طلبہ کے لئے جنہوں نے حوالہ جات کی تلاش کے دوران مراجعت میں ہاتھ بٹایا، ذریعہ نجات بنائے۔ آمین یا رب العالمین!



الحمد لله وكفى، والصلاة والسلام على عباده الذين اصطفى!

أما بعد:

دو تمہیدی باتیں:

✽ افتاء کی کامیاب ترین کے لیے دو صفات ضروری ہیں:

۱- تيقظ و بیدار مغزی^(۱)۔ فقاہت نفس اسی کا اعلیٰ درجہ ہے۔

۲- وسعت مطالعہ اور صحت استنباط^(۲)۔

اوّل سے نکتہ الغور سمجھنا اور استفاء کا تجزیہ و تحلیل کرنا آسان ہوتا ہے، دوسرے سے مراجع مسئلہ و مظان متوقعہ کی تعیین اور ان سے مسئلے کا استنباط سہل ہو جاتا ہے۔ ان دونوں صفات کے حصول کا طریقہ آگے اثنائے کلام میں آ رہا ہے۔

✽ مسائل جدیدہ کے حل کے لیے دو چیزیں درکار ہیں: اجتہاد اور تدبیر۔ اجتہاد سے یہاں مراد یہ ہے کہ فقہاء کے اقوال کو واقعات پر صحیح طور پر منطبق کرنا آتا ہو اور یہ اجتہاد ختم نہیں ہوا، بلکہ قیامت تک باقی رہے گا اور تدبیر سے مراد یہ ہے کہ اغراض کا تابع نہ ہو کہ

۱- قال ابن الصلاح: "ویكون فقیه النفس، سلیم الذهن، رصین الفكر، صحیح التصرف

والاستنباط، متیقظاً". (أدب المفتی والمستفتی: ۲۱)

۲- قال الإمام النووي: "هذه أصناف المفتین، وكل صنف منها یشرط فیہ حفظ

المذهب، وفقه النفس. فمن تصدی للفتیاء ولس بهذه الصفة، فقد باء بأمر عظیم.

(المهذب شرح المجموع: ۱/۴۶)



کھینچ تان کر ناجائز کو حد جواز میں لائے۔^(۱)

ان دو تمہیدی باتوں کے بعد اب آداب افتاء بالترتیب لکھے جاتے ہیں۔

جواب زبانی یا تحریری؟

جب کوئی مسئلہ پوچھے تو اس سے پہلے معلوم کر لیں کہ صرف زبانی پوچھنا چاہتا ہے یا اسے تحریری جواب بھی درکار ہے؟ اگر زبانی پوچھنا چاہتا ہے تو زبانی بتادیں، پھر اس کو لکھ کر نہ دیں۔ اگر تحریری جواب چاہتا ہے تو زبانی جواب نہ دیں، استفتاء وصول کر کے جواب کی تاریخ بتادیں۔ دونوں کام نہ کریں، اس میں کئی حکمتیں ہیں:

ایک یہ کہ اس سے آپ کا وقت ضائع اور آپ کی اہمیت کم ہو جاتی ہے، جبکہ مفتی کا وقت قیمتی ہے اور اسے اپنا وقار قائم رکھنا از حد ضروری ہے۔ جب لکھ کر دینا ہی ہے تو زبانی سوال سننے اور جواب بتانے میں اشتغال کا کیا فائدہ؟

دوسرے یہ کہ اگر زبانی جواب اس کے خلاف تھا تو اندیشہ ہے کہ وہ تحریری استفتاء میں سوال تبدیل کر دے، تاکہ اپنی منشا کے مطابق جواب حاصل کیا جاسکے، کیونکہ اہل اغراض مسئلہ کا ایک رخ دکھا کر اپنے حق میں فتویٰ حاصل کر لیتے ہیں، اگر دوسرا رخ دیکھا جائے تو جواب کچھ اور ہوتا ہے۔

تیسرے یہ کہ ممکن ہے زبانی سوال میں کوئی اہم بات بیان کرنے سے رہ گئی ہو یا وہ آپ کے جواب کو پوری طرح سے سمجھا نہ ہو، جب تحریری جواب میں بدلی ہوئی صورتحال سامنے آئے گی تو بد نظمی اور بدظنی پیدا ہوگی۔

۱- قال الإمام السمعاني: "المفتي من العلماء من استكمل فيه ثلاث شرائط: أحدها: أن يكون من أهل الاجتهاد، وقد قدمنا شروط المجتهد وصفته. والشرط الثاني: أن يستكمل أوصاف العدالة في الدين حتى يثق بنفسه في التزام حقوقه وموئذ به في القيام بشروط. والشرط الثالث: أن يكون ضابطاً لنفسه من التسهيل كافاً لها عن الترخيص حتى يقوم بحق الله تعالى في إظهار دينه، ويقوم بحق مستفتيه". (قواطع الأدلة في الأصول: ۲/ ۸۳۶، وتحفة العلماء لحكيم الأمة التهانوي: ۲/ ۲۶۶)

کونسا سوال وصول کیا جائے؟

صرف وہ سوال وصول کیا جائے جو صاف ستھرے اور بڑے کاغذ پر لکھا گیا ہو، کٹے پھٹے اور میلے کاغذ پر لکھا گیا سوال وصول ہی نہ کریں۔ اس کی وجوہ ہیں: ایک یہ کہ اس میں حکم الہی اور افتاء کی عظمت ہے۔ دنیوی دفتروں میں معمولی سے افسر کو بھی درخواست بڑے اور صاف کاغذ پر دی جاتی ہے۔ علم دین کی عظمت اس سے زیادہ احترام کی متقاضی ہے۔ دوسرے یہ کہ کاغذ جب بڑا ہوگا تو جواب اسی پر لکھا جائے گا، اس سے جعل سازی اور دھوکہ دہی کے امکانات ختم ہو جائیں گے اور مسائل کے لیے یہ ممکن نہ رہے گا کہ وہ اپنی طرف سے سوال گھڑ کر آپ کے دیے گئے جواب کے ساتھ لگا دے۔^(۱)

کون سے سوال کا جواب دیا جائے؟

سوال وصول کرتے وقت اسے غور سے پڑھ کر فیصلہ کریں کہ وہ جواب کے قابل ہے بھی یا نہیں؟ بہت سے سوال ایسے ہوتے ہیں جن کے جواب میں اشتغال مفتی کے لیے مناسب نہیں۔ ایسے مواقع میں حسن تدبیر سے کام لیتے ہوئے جواب سے معذرت کر لینی چاہیے۔ حدیث شریف میں آیا ہے: ”من حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه“۔

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے جو کئی مسائل میں توقف مروی ہے، مثلاً: اطفالِ مشرکین کے بارے میں فرمایا: ”اللہ أعلم بما کانوا عاملین“۔ اس کی توجیہ کرتے ہوئے بعض محققین نے فرمایا ہے کہ درحقیقت امام صاحب رحمہ اللہ کا ان مسائل میں توقف سے مقصد ایسے امور کی تحقیق سے منع فرمانا تھا جن پر دین کے مقصدی امور موقوف نہیں، لہذا جن

۱- ینبغی إذا ضاق موضع الجواب أن لا یکتبه فی رقعة أخرى؛ خوفا من الحيلة، ولهذا قالوا: یصل جوابه بآخر سطر، ولا یدع فرجة؛ لئلا یزید السائل شیئا یفسدها. (مقدمة المجموع: ۵۰)

کو ان کی ضرورت نہ ہو وہ ان کے درپے نہ ہوں، اس لیے انہوں نے سائل کو مجمل جواب دیا، اس کے سامنے تحقیق بیان نہیں فرمائی۔ امام صاحب نے اس اصل کو بہت سی فروع میں ملحوظ رکھا ہے کہ انہوں نے سوال کے غیر ضروری ہونے کی وجہ سے سائل کو واضح جواب نہیں دیا، بلکہ توقف کے عنوان سے سائل کو سوال لا طائل تحتہ سے روکنا چاہا۔

لہذا جب تک سائل کی غرض صحیح اور ضرورتِ واقعیہ متیقن نہ ہو جائے، جواب نہ دیا جائے۔ ضرورت کی تعریف یہ ہے: ”اگر سائل کو جواب نہ ملے تو اس پر ضرر مرتب ہو۔“
جواب نہ دینے کی سات وجوہات:

ذیل میں وہ وجوہ بیان کی جاتی ہیں جن میں سے کسی ایک کا شبہ ہو تو (اطمینان کیے بغیر) جواب نہ دیا جائے:

۱- پہلی وجہ:

سائل کا مقصد کبھی کسی کی تضحیک، توہین، انتقام یا فتنہ انگیزی ہوتی ہے، ایسی صورت میں حکیمانہ اسلوب اختیار کرتے ہوئے معاملہ رفع دفع کر دینا چاہیے۔

✽ حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ نے ایک موقع پر نہایت قیمتی ہدایات بیان فرمائیں:

”آج کل یہ مرض ہے کہ ہر سوال کا جواب ہر سوال کرنے والے کو دے دیا جاتا ہے، حالانکہ ہر سوال کا جواب ہر سائل کے مناسب نہیں ہوتا، مثلاً: اگر کوئی شخص طبیب سے سنکھیا اور گچکھ^(۱) کے مدبر کرنے کی ترکیب پوچھے تو گو طبیب ناواقف نہیں، لیکن کیا ہر

۱- سنکھیا ایک قسم کا زہر ہے جسے سم الفار بھی کہتے ہیں۔ کچلہ ایک زہریلا پھل ہے۔ ان دونوں چیزوں کو مخصوص عمل سے گزرا جائے تو بجائے زہر کے دوا بن جاتے ہیں، اسی کو ”مدبر“ کرنا یعنی قابل استعمال و انتفاع بنانا کہتے ہیں۔

کسی کو ترکیب بتا دینا مناسب ہے؟ اگر کسی طبیب کو کسی مریض پر اطمینان نہ ہو تو اس کو ہرگز وہ نسخہ نہ بتائے گا۔

اسی طرح مفتیان کرام کو چاہیے کہ یہ سمجھیں کہ کون سا سوال کس کے منصب کے موافق ہے؟ بعض غیر ضروری سوال ہوتے ہیں بعض غیر مناسب۔ اگر کوئی اصرار کرے تو کہہ دے کہ مجھے تحقیق نہیں اور اگر یہ کہتے ہوئے عار آئے تو کہہ دے کہ یہ سوال تمہارے منصب سے بالاتر ہے، بہت سے بہت وہ یہ سمجھے گا کہ انہیں کچھ آتا نہیں، تو اس سے تمہارا کیا نقصان ہے؟

بہت سے ایسے مسائل ہوتے ہیں جو عوام کے سمجھنے کے نہیں ہوتے، مثلاً: تقدیر کا مسئلہ یا تصوف کا کوئی باریک مسئلہ، مثلاً وحدۃ الوجود۔ فرض کیجیے کوئی عامی شخص ایسا مسئلہ پوچھتا ہے، اس کو کیا جواب دیا جائے؟ یہی کہ بھائی! یہ تیری سمجھ سے باہر ہے۔ اگر اس کو جواب دیا گیا تو وہ گمراہ ہوگا۔

بعض نامناسب سوالات کا جو میں جواب نہیں دیتا تو میرے پاس دھمکی کے خطوط آتے ہیں کہ حدیث میں ہے:

”من سئل عن علم فکتمہ، ألجمہ اللہ بلحام النار یوم القيامة“۔

یعنی اگر کسی سے علم کی بات پوچھی جائے اور وہ اس کو نہ بتلائے تو اس کو آگ کی لگام لگائی جائے گی۔ اس قدر بدتہذیبی پھیل گئی ہے کہ مسئلہ پوچھتے ہیں اور یہ حدیث لکھتے ہیں۔ ارے بھائی! جس سے مسئلہ پوچھا جائے کیا اس سے یہی معاملہ کیا جاتا ہے؟

کسی عالم سے کسی نے کوئی مسئلہ پوچھا، انہوں نے جواب نہیں دیا اور وہ کوئی ایسا ہی مسئلہ تھا۔ اس نے انہیں یہی حدیث سنائی۔ انہوں نے اس کو خوب جواب دیا: ”بہت اچھا! جب قیامت میں میرے لگام لگے اور میں آپ کو مدد کے لیے بلاؤں تو اس وقت مت آئیے گا، آپ بے فکر رہیں میں آپ کو تکلیف نہیں دوں گا“۔

اگر بلا ضرورت ہی تحقیق کا شوق ہے تو مدارس میں جا کر ترتیب سے تعلیم حاصل کیجیے^(۱)۔

✽ حکیم الامت حضرت تھانوی نور اللہ مرقدہ مزید فرماتے ہیں:

”ایک مرتبہ ایک شخص کا خط آیا کہ ایک واعظ صاحب فرماتے ہیں: ”آحضرت صلی

اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک کی زیارت ایک دفعہ تو واجب ہے اور دوسری دفعہ منع ہے۔“

یہ مسئلہ ٹھیک ہے یا نہیں؟

اسی طرح ایک شخص نے لکھا تھا کہ ایک واعظ صاحب یہ فرماتے ہیں: ”جو عشاء کی

سنتوں کو پڑھے وہ کافر ہے۔“ ایک ایسا ہی مضمون شہادت کر بلا کے متعلق تھا۔ اس قسم کے

مسائل میں غلط فہمی سے سائل کچھ کا کچھ سمجھ کر پوچھتا ہے اور اس بنا پر جواب حاصل کر کے فساد

کا سبب بنتا ہے۔

اس قسم کے سوالات کے متعلق میرا معمول جواب دینے میں یہ ہے کہ لکھ دیتا ہوں:

”انہوں نے کچھ اور فرمایا ہوگا، عالم آدمی کبھی اس قسم کی بات نہیں کہہ سکتا،

آپ نے غلطی سے کچھ اور خیال کر لیا ہے اور اگر واقعی یہ بات ہے تو ان کے ہاتھ سے

لکھا کر بھیجئے۔“

فرمایا: ”پھر کوئی کچھ نہیں لکھتا۔ یہ طرز رفعِ فتنہ و انسدادِ فساد کے لیے بہت

مستحسن ہے۔“

✽ ایک واقعہ اور پیش آیا، جس شخص نے حضرت سے کوئی فتویٰ لیا تھا، اس نے اس

پر مناظرانہ انداز سے اعتراضات لکھ کر بھیجے تھے، اس کے جواب میں تحریر فرمایا:

”ہم نے اپنی معلومات کے مطابق جواب لکھ دیا ہے، اگر پسند نہیں ہے تو جس عالم پر

اعتماد ہو اس سے رجوع کرو۔ (وفوق کل ذی علم علیم)۔“

☆ ایک دفعہ مولانا^(۱) کے ایک تصحیح کردہ فتویٰ پر کہیں سے کچھ اعتراضات لکھے ہوئے آئے تھے، آپ نے اس کا جواب لکھنا چاہا، مولانا نے فرمایا: ”اس کا جواب مت لکھنا! صرف یہ لکھ دو کہ اس کا جواب تو ہے، مگر ہم مرغانِ جنگی نہیں ہیں کہ سوال و جواب کا سلسلہ دراز کریں، بس اس جواب کا حق ایک دفعہ ادا ہو گیا تھا اور یہ لکھ دو کہ اگر اطمینان نہ ہو تو ”فوق کل ذی علم علیم“ دوسری جگہ دریافت کر لو، جنگ و جدل سے معاف کرو۔“

حضرت تھانوی نور اللہ مرقدہ فرمایا کرتے تھے کہ مولانا کی بات اس وقت تو سمجھ میں نہیں آئی تھی، مگر اب اس کی قدر معلوم ہوتی ہے۔ جنگ و جدل کرنا اس کا کام ہے جس کی فرصت ہو اور بیکار ہو۔ اس کی مثال ایک حکایت ہے: ”ایک شخص کی ڈاڑھی میں سفید بال تھے، جب حجام کے سامنے خط بنانے بیٹھا تو کہنے لگا: سفید بال سارے چن لو۔ نائی نے ساری ڈاڑھی صاف کر دی اور کہا کہ تم خود چن لو، مجھ کو فرصت نہیں۔“ کام کا آدمی بکھیر ڈرو سے اس طرح گھبراتا ہے۔ ہاں شرعی ضرورت ہو تو اور بات ہے، جو سمجھنا چاہے اس کو سمجھا سکتے ہیں لیکن اعتراض کا تو کوئی جواب نہیں^(۲)۔

☆ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پاس سوال آیا کہ ہماری مسجد کے امام صاحب فلاں فلاں آداب کا خیال نہیں رکھتے، آیا انہیں ایسا کرنا چاہیے یا نہیں؟ سوال کسی مقتدی کی طرف سے تھا اور اس کے انداز سے معلوم ہوتا تھا کہ اس استفتاء کا مقصد امام

۱- غالباً اس سے حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتوی صاحب قدس سرہ مراد ہیں جو فتویٰ میں حضرت تھانوی کے استاذ اور حضرت مولانا مملوک علی صاحب کے شاگرد تھے۔ حضرت مولانا مملوک علی صاحب فن افتاء میں حضرت مفتی الہی بخش کاندھلوی کے اور وہ شاہ عبدالعزیز صاحب کے شاگرد تھے۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

۲- دیکھیے: تحفۃ العلماء: ۲/ ۲۸۲، ۲۸۳

صاحب کو حق کی دعوت دینا یا صحیح بات کی طرف توجہ دلانا نہیں، بلکہ ان کی تحقیر اور بعض خلاف احتیاط امور کی تشہیر ہے، چنانچہ آپ نے اس کے جواب میں تحریر فرمایا:

”یہ سوال خود امام کے پوچھنے کے ہیں، ان سے کہیے کہ وہ تحریر یا زبانی معلوم فرمائیں۔“

✽ ایک صاحب نے ایک مشہور شخصیت کے بارے میں کچھ باتیں لکھ کر سوال کیا:

”کیا وہ ان امور کی وجہ سے فاسق ہو گئے؟“ آپ نے فرمایا: ”مجھے ابھی تک اپنے فسق کی طرف سے اطمینان نہیں ہوا، میں کسی دوسرے کے بارے میں کیا فیصلہ کروں؟“

✽ ایک مرتبہ کسی نے پوچھا: ”یزید کی مغفرت ہوگی یا نہیں؟“ آپ نے جواب دیا:

”یزید کی مغفرت سے پہلے اپنی مغفرت کی فکر کرنی چاہیے۔“^(۱)

(۲) دوسری وجہ:

کبھی مبتدعین یا دوسرے فرقے (خصوصاً غیر مقلدین اور منکرین حدیث) یا مفتن افراد طویل سوالات بھیج کر علماء کو کام سے ہٹا کر لایعنی میں مشغول کرنے یا دق کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کی اغراض فاسدہ کو نامراد بناتے ہوئے حسب موقع معذرت یا تنبیہ کرنی چاہیے۔ ان کو جواب نہ دینا کتمان حق کی وعید میں داخل نہیں، کتمان حق وہاں ممنوع ہے جہاں سائل طالب ہو اور اسے جواب نہ ملنے سے ضرر ہو، یہاں تو جواب دینے میں ضرر ہے۔^(۲)

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے ایسے موقع پر دلچسپ واقعات منقول ہیں:^(۳)

۱۔ البلاغ، مفتی اعظم نمبر ۱/۳۸۵، ۳۸۶

۲۔ قال الإمام الشاطبي في بيان المواضع التي يكره فيها السؤال: ”العاشر: سؤال التعنت والإفحام، وطلب الغلبة في الخصام، وفي القرآن في ذم نحو هذا: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَعْجِبُكُ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ اللَّهُ عَلَى مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُ الْخِصَامِ﴾ وقال: ﴿بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصْمُونَ﴾ وفي الحديث: ”أبغض الرجال إلى الله الألد الخصم“. (الموافقات: ۴/۶۶۶)

۳۔ دیکھئے: تحفۃ العلماء: ۲/۳۰۱-۳۱۴

✽ فرمایا: ”ایک شخص کا خط آیا۔ اس میں لکھا ہے ایک شخص کی بیوی کا انتقال ہو گیا ہے اس نے بیس دن کے بعد اپنی سالی سے نکاح کر لیا ہے۔ یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟ اور شامی میں جو مردوں کے واسطے بیس عدتیں لکھی ہیں اس کا کیا مطلب ہے؟ میں نے لکھا: ”نکاح تو ہو گیا، شامی میں جو لکھا ہے وہ خود دیکھ لو مجھ سے کیوں دریافت کرتے ہو؟“

✽ فرمایا: ”لوگوں کے دماغ خراب ہو گئے ہیں، ایک صاحب نے کچھ مسائل دریافت کیے ہیں، لکھا ہے کہ ان کا جواب حدیث سے تحریر فرمایا جائے، میں نے لکھ دیا ہے: ”فقہ میں تو اس کا جواب یاد ہے حدیث میں نہیں، اس لیے معذور ہوں۔“

✽ ایک شخص نے اصحاب کہف کے نام خط میں پوچھے، آپ نے لکھا: ”اصحاب کہف کے اعمال پوچھو، تم ہی اصحاب کہف کی طرح ہو جاؤ گے۔“

✽ ایک شخص نے خط میں سوال کیا کہ بیس رکعت تراویح کا کیا ثبوت ہے؟ اس کا جواب تحریر فرمایا: ”کیا مجتہدین پر اعتبار نہیں؟“

یہ جواب لکھنے کے بعد فرمایا: ”اگر اس شخص نے یہ لکھا کہ ”مجتہدین پر اعتبار نہیں“ تو یہ لکھوں گا کہ ”مجھ پر کیسے اعتبار کر لیا، جب کہ امام ابو حنیفہ جیسے حضرات پر اعتماد نہیں کیا؟“

✽ ایک شخص نے مسئلہ پوچھا کہ میں نے عورت کو لفظ طلاق نہیں کہا بلکہ ”تلاک“ کہا۔ فرمایا: ”نکاح کے وقت بھی نکاح نہ کہا تھا ”نکاح“ کہا تھا، اگر اس سے نکاح نہ ہوا تھا تو عورت سے نکاح نہ ہونے کے سبب جدا ہونا چاہیے۔“

✽ ایک صاحب کا خط آیا ”جناب آپ خط کے ذریعے لوگوں کو مرید کرتے ہیں، اس کی کیا دلیل ہے اور یہ سنت سے ثابت ہے یا نہیں؟ آپ نے جواب میں لکھا: ”یہ میرا فعل ہے، آپ میرے فعل کی دلیل کیوں دریافت کرتے ہیں، آپ کو کیا حق ہے؟ آپ بلا دلیل کسی کو مرید نہ کریں۔“

(۳) تیسری وجہ:

کبھی سائل اپنی حماقت کی وجہ سے فضول سوالات کرتا ہے، جن کا اس کے عقیدے یا عمل سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، ایسے سوالات کے جواب میں اشتغال کم نہیں کی نشانی ہے۔^(۱)

ذیل میں حضرت تھانوی قدس سرہ سے منقول چند واقعات نقل کیے جاتے ہیں جن میں مفتی کے لیے مثالی طرز عمل اور لائق تقلید نمونہ ہے:

✽ ایک شخص نے سوال کیا کہ ایک عورت جارہی تھی، اس کے ساتھ اس کا شوہر اور اس کا بھائی بھی تھا، راستہ میں کسی رہزن نے ان دونوں کو قتل کر دیا، اتفاقاً اس طرف سے ایک فقیر کا گذر ہوا، عورت کی التجا سے فقیر نے کہا کہ ان دونوں کا سر دھڑ میں ملا کر رکھ دے، میں دعا کروں گا۔ عورت نے غلطی سے بھائی کا سر شوہر کے دھڑ میں اور شوہر کا سر بھائی کے دھڑ میں جوڑ دیا، فقیر نے دعا کی تو دونوں زندہ ہو گئے۔ اس میں عورت کس کو ملے گی؟

حضرت فرماتے ہیں: ”میں نے اس کا جواب نہیں دیا اور سوال کرنے والے کو زبردستی نہ کیا، کیونکہ ایسے سوال بالکل لغو اور بے ہودہ ہیں، ایسے سوال کا کوئی جواب نہ دینا چاہیے، لوگوں کو چاہیے کہ اپنے کام کی بات دریافت کریں، ایسے فضول سوالات سے تصبیح اوقات نہ کیا کریں۔“

✽ کسی نے لکھا حضرت آدم علیہ السلام کا انتقال پہلے ہوا یا حضرت حوا کا؟ اور ان دونوں کے بچ میں کس قدر زمانہ گزرا ہے؟ آپ نے اس کا جواب دیا: ”میں نے کہیں نہیں دیکھا۔“

۱- قال العلامة ابن عابدين الشامى: ”يكبره الجدل فى أن لقمان وذالقرنين وذالكفل أنبياء أم لا؟ وينبغى أن لا يسأل الإنسان عمالاً حاجة إليه، كأن يقول: كيف هبط جبريل؟ وعلى أى صورة رآه النبى صلى الله عليه وسلم؟ وحين رآه على صورة البشر هل بقى ملكاً أم لا؟ وأين الجنة والنار؟ ومتى الساعة ونزول عيسى؟ وإسماعيل أفضل أم إسحق وأيهما الذبيح؟ وفاطمة أفضل من عائشة أم لا؟ وأبو النبى صلى الله عليه وسلم- كانا على أى دين؟ وما دين أبى طالب؟ ومن المهدي؟ إلى غير ذلك مما لا تحب معرفته، ولم يرد التكليف به.“ (رد المحتار على الدر المختار: ۶/۷۵۴)

✽ ایک خط میں آیا تھا کہ معلوم ہوا ہے بھوک کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شکم مبارک پر پتھر باندھا ہے، کتب سیر کے حوالے بھی دیے ہیں، پوچھا تھا کیا یہ صحیح ہے؟ آپ نے لکھا: ”اگر صحیح ہے تو تم کیا کرو گے؟“ مطلب یہ کہ غیر ضروری تحقیق سے کیا فائدہ؟

✽ ایک شخص نے سوال کیا: ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین شریفین کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے؟“ آپ نے اس سائل سے دریافت کیا: ”تم سے موت کے وقت یا قبر میں یا حشر میں یا میزان پر یہ سوال ہوگا؟“ عرض کیا: نہیں۔ پھر کہا: ”کیا تم کو معلوم ہے کہ روز قیامت نماز کی پوچھ ہوگی؟“ عرض کیا کہ جی معلوم ہے۔ کہا: ”اچھا تلاؤ نماز میں فرائض، واجبات، سنن، مستحبات کیا کیا ہیں؟“ بے چارہ گم صم ہو گیا۔ فرمایا: ”جاؤ! کام کی باتوں میں وقت صرف کیا کرتے ہیں، غیر ضروری سوال نہ کرنا چاہیے۔“

✽ ایک مرتبہ آپ کے پاس ایک سوال آیا کہ عوج بن عنق^(۱) اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اور آپ کا عصا کتنے لمبے تھے؟ آپ نے جواب لکھا: ”جیسا یہ سوال غیر ضروری ہے، اسی طرح جواب کی بھی ضرورت نہیں۔“

✽ فرمایا: ”بعض لوگ مجھ سے سوال کرتے ہیں: کوا حلال ہے یا حرام؟“ میں ان سے پوچھتا ہوں: کیا اس کے کھانے کا ارادہ ہے؟ وہ کہتے ہیں: ”بھلا اس کو کیوں کھانے لگیں؟“ میں نے کہا: ”جب ارادہ کھانے کا نہیں تو پھر کیوں پوچھتے ہو؟“ کیونکہ یہ فروعی مسائل میں سے ہے، اصول و عقائد میں سے نہیں کہ قیامت میں پوچھ ہو کہ کیا اعتقاد رکھا تھا؟

۱۔ بنی اسرائیل نے ”جبارین“ سے لڑنے کا عذر بیان کرنے کے لیے جو روایات گھڑی ہیں، ان میں سے ایک من گھڑت روایت یہ ہے کہ ان ”جبارین“ میں ایک شخص عوج بن عنق تھا، جس کا قد تین ہزار ذراع تھا۔ اس کے علاوہ اس کے بارے میں مزید افسانہ طرازیوں بھی ہیں، جن کو محققین نے اساطیر میں سے قرار دے کر سختی سے تردید کی ہے۔ دیکھیے: تفسیر ابن کثیر میں آیت کریمہ ﴿إِنْ فِيهَا قَوْمٌ جَبَّارِينَ﴾ ۲/۴۱

غرض میری یہ تھی کہ عوام الناس کو علماء پر جرأت نہ ہو، اور فضول میں مشغول نہ ہوں۔

✽ ایک شخص نے سوال کیا: تصویر کا رکھنا گناہ صغیرہ ہے یا کبیرہ؟

آپ نے جواب لکھا: ”پکڑوں کے بکس میں آگ رکھتے ہوئے بھی تحقیق کی ہے کہ چھوٹی چنگاری ہے یا بڑا انگارہ؟“

✽ ایک صاحب نے سوال کیا کہ حضرت! کشمیر کے متعلق اکثر لوگوں کو مالی و جانی امداد کرنے میں اشکال ہے، شرعی حکم کیا ہے؟ اس سائل کا قصد خود عمل کا نہ تھا ویسے ہی مشغلہ کے طور پر پوچھا تھا، اس لیے فرمایا: ”جس شخص کا امداد کرنے کا ارادہ ہو اس کو خود سوال کرنا چاہیے۔ اگر آپ ہی کا ارادہ ہے تو ظاہر کیجیے کون سی امداد کرنا چاہتے ہیں تاکہ اس کا حکم ظاہر کروں۔“ عرض کیا بعض لوگ دریافت کرتے ہیں۔ فرمایا: ”سوال اسی شخص کو کرنا چاہیے جس کا کچھ کرنے کا ارادہ ہو، دوسروں کو جواب دینے کی آپ کو کیا فکر؟ کہہ دیجیے: ”ہم کو نہیں معلوم۔“ دوسری بات یہ ہے کہ جواب تو جب ہی ہو سکتا ہے جب سوال کی صورت متعین ہو، وہاں کے واقعات کی تنقیح جب تک نہ کی جائے جواب کس بات کا ہو؟ اس کے متعلق یہاں پر بہت سارے سوالات آتے ہیں، میں لکھ دیتا ہوں: ”زبانی سمجھنے کی بات ہے، زبانی آ کر سمجھ لو۔“ یہ اسی واسطے کہ سائل سے واقعات کی تنقیح کر لی جائے۔

✽ فرمایا: ایک خط آیا ہے کہ ایک شخص ضد کر رہا ہے مجھ کو بقرعید کے دن قربانی میں ذبح کر ڈالو ورنہ میں کنوئیں میں کود کر مر جاؤں گا تو اس میں کیا مسئلہ ہے؟ میں نے لکھ دیا: ”اگر ایسا کیا تو دونوں جہنم میں جاؤ گے اور اگر وہ کنوئیں میں کود گیا تو وہ جہنمی ہوگا۔“

✽ ایک خط میں کسی نے لکھا: ”ارواح انبیاء و اولیاء دردِ دنیا آئند یا نہ؟“ میں نے لکھ دیا ہے: ”بدین مسائل چہ حاجت دردِ دین؟“ اور اگر تصحیح عقائد کی غرض ہو تو ایسے امور میں ”اللہ أعلم“ کا عقیدہ کافی ہے، کیونکہ ایسے امور غیر مقصود ہیں۔

☆ فرمایا: ”ایک ہیڈ ماسٹر صاحب کا خط آیا جس میں درود شریف اور قراءت خلف الامام پر کچھ شبہ ظاہر کیا ہے، مگر اس شخص کو لیاقت نہیں، کچھ نہیں سمجھے گا، میں نے لکھ دیا ہے: ”پہلے مبادی سیکھ لو تب جواب لکھوں گا ورنہ نہیں“۔ اسی طرح ایک اور انجینئر صاحب تھے، وہ ان مبادی کے سیکھنے کے بارے میں فرمانے لگے: ”اب ہم پھر بچوں کے ساتھ الف با پڑھیں؟“ میں نے کہا: ”اگر نہ پڑھو تو مقلد بنو، محقق بننے کا ارادہ نہ کرو۔“

☆ ایک مرتبہ فرمایا: ”ایک صاحب نے عجیب بے ہودہ سوال کیا ہے، لکھتے ہیں: ”میرے لیے میری اصلاح بہتر ہے یا میرے اہل و عیال کی؟“ میں نے لکھ دیا: ”کلیات لکھ کر سوال کرنا اصول کے خلاف ہے، جزئیات ظاہر کر کے اپنی پوری حالت لکھو اور پھر رائے معلوم کرو۔“

☆ مجھ سے ایک دفعہ پوچھا گیا: سود کیوں حرام ہے؟ میں نے کہا: ”اس واسطے کہ حق تعالیٰ نے اس کو حرام کر دیا ہے۔“ کہا: ”حق تعالیٰ نے کیوں حرام کیا؟“ میں نے کہا میں اس وقت مشورے میں شریک نہ تھا جو وجہ پوچھ لیتا، اور اگر شریک ہوتا تب بھی یہی کہتا جو آپ لوگ حکام دنیا کے مشوروں میں رات دن کہا کرتے ہیں: ”جو بھور [حضور] کی رائے ہو“ یا شاید یہ بھی کہہ دیتا کہ مسلمانوں پر ایک وقت افلاس کا آنے والا ہے، لہذا اس کو حرام نہ کیجیے، مگر مجھ سے کسی نے پوچھا ہی نہیں۔ اب وہ صاحب کہنے لگے کہ حکم خداوندی تو حکمت سے خالی ہوگا نہیں، وہ حکمت معلوم ہونا چاہیے۔ میں نے کہا: ”حکمت ضرور ہے مگر میں بیان سے معذور ہوں، کیونکہ آپ کی سمجھ میں نہیں آئے گی۔“ کہنے لگے: ”بیان تو کیجیے، میری سمجھ میں آئے نہ آئے۔“ میں نے کہا: ”میرے پاس ایسا فال تو دماغ نہیں ہے، ہاں! اس کی ایک صورت یہ ہے کہ کسی سمجھدار طالب علم کو میرے پاس لے آؤ، جو کم از کم ہدایہ پڑھتا ہو، وہ مجھ سے یہ سوال کرے تو میں اس کو حکمت بتا دوں گا، آپ بھی سن لیں، اس صورت میں میرا وقت تو بے کار ضائع نہیں ہوگا، کیونکہ صحیح مخاطب سامنے ہوگا، اس وقت آپ کو بھی معلوم ہو جائے گا کہ آپ ان حکمتوں کے سمجھنے کے قابل نہیں ہیں۔“

افسوس! آج کل تو پوچھنے والوں کی یہ حالت ہے کہ اس غرض سے مسئلہ پوچھتے ہیں

کہ ہمارے خیال کے موافق اس مسئلہ کا جواب دیا جائے اور جو لوگ اپنے آپ کو تعلیم یافتہ اور ریفارمر [مصلح] سمجھتے ہیں وہ تو پوچھتے ہی نہیں، بلکہ خود بے دھڑک تحریف کرتے ہیں، گویا دین ان کے گھر کا قانون ہے، جو چاہا بنا دیا۔

☆ ایک وکیل نے پوچھا نمازیں پانچ کیوں مقرر ہوئیں؟ میں نے کہا: ”تمہاری ناک منہ پر کیوں ہے، پشت پر کیوں نہیں؟“ اس نے جواب دیا: اگر پشت پر ہوتی تو بد صورت معلوم ہوتی۔ میں نے کہا: ”بالکل غلط ہے، اگر سب کی ناک پشت ہی پر ہوا کرتی تو ہرگز بری نہ لگتی۔“ بس چپ رہ گیا۔

☆ ایک شخص نے دریافت کیا تھا: ”اجنبیہ عورت کا بوسہ لینے سے روزہ فاسد ہوتا ہے یا نہیں؟“ میں نے جواب دیا: ”یہ کیوں نہیں دریافت کیا کہ گناہ بھی ہوتا ہے یا نہیں؟“ آج پھر خط آیا ہے کہ یہ توجہ کو معلوم تھا اس میں گناہ ہے۔ میں نے آج جواب لکھا ہے: ”جب روزہ میں معاصی صادر ہوں تو وہ مقبول ہی نہیں ہوتا، پھر اس کا ہونا نہ ہونا برابر ہے۔“

اگر میں ضابطہ کا جواب دیتا ہوں کہ فاسد نہیں ہوتا تو دلیری پیدا ہوتی ہے، اگر لکھتا ہوں کہ فاسد ہو جاتا ہے تو غلط ہوتا ہے، اس لیے میں نے ایسا جواب لکھا ہے جس سے نہ فتویٰ غلط ہو نہ دلیری بڑھے۔^(۱)

(۷) چوتھی وجہ:

کبھی مسائل کا مقصود مفتی کا امتحان لینا ہوتا ہے، کوئی ایسی جرأت کرے تو اس کے دماغ کی درستی کا اہتمام کرنا چاہیے۔^(۲)

۱- ماخوذ از تحفۃ العلماء: ۲/۲۸۴

۲- قال الإمام الشاطبی فی بیان المواضع التي يكره فيها السؤال: ”الرابع: أن يسأل عن صعب المسائل وشرارها، كما جاء في النهي عن الأغلوطات“.

(الموافقات: ۶/۶۶۳)

حضرت تھانوی قدس سرہ نے ایک مرتبہ فرمایا: ”آج کل یہ حالت ہے کہ لوگ ضروری باتیں تو دریافت کرتے نہیں، وہ مسائل پوچھتے ہیں جن سے کبھی واسطہ نہ پڑے، یا وہ مسائل پوچھتے ہیں جو پہلے سے معلوم ہیں تاکہ مولوی صاحب کا امتحان ہو سکے۔

چنانچہ رام پور میں ایک صاحب نے مجھ سے اختلافی مسائل پوچھے جن میں میرا مسلک ان کو معلوم بھی تھا۔ میں سمجھ گیا اس سوال سے میرا امتحان مقصود ہے، میں نے کہا: ”آپ امتحان کے لیے پوچھتے ہیں یا عمل کے لیے؟ اگر عمل کے لیے پوچھتے ہیں تو اس کے لیے مسئول سے اعتقاد ہونا شرط ہے اور آپ مجھے جانتے بھی نہیں تو میرے معتقد کیسے بنے؟ اور محض نام سننا کافی نہیں، نام تو نامعلوم کتنوں کا سنا ہوگا؟ اور اگر امتحان کے لیے پوچھتے ہیں تو آپ کو میرے امتحان کا کیا حق ہے؟“

بس وہ اپنا سامنہ لے کر رہ گئے۔ میں ایسا روگ نہیں پالتا کہ ہر شخص کا اس کی مرضی کے مطابق جواب دیا کروں۔“

(۵) پانچویں وجہ:

کبھی سائل کو اصل جواب دینے کی بجائے ”جواب علی اسلوب الحکیم“ دیا جاتا ہے۔ مفتی کو اس کی بھی مشق ہونی چاہیے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے پاس ایک شخص مع اپنے کنبے کے لایا گیا، وہ خانہ سال تھا، اس نے انگریز کی بچی ہوئی چائے پی لی تھی۔ اس کے تمام متعلقین نے اس سے نفرت ظاہر کی کہ تو ”کرشان“ [کرچن، عیسائی] ہو گیا۔ یہ شخص بہت پریشان تھا۔ حضرت شاہ صاحب کے پاس سب مسئلہ پوچھنے آئے۔ شاہ صاحب کے پاس اہل علم کا مجمع رہتا تھا۔ شاہ صاحب نے فرمایا: ”اتنی بڑی بات اتنی جلدی طے نہیں ہو سکتی، کل آنا کسی بڑی کتاب میں مسئلہ دیکھیں گے“ اور بیوی بچوں سے کہا: اس سے الگ رہنا! کئی روز دق کر کے فرمایا: ”آج ایک روایت نکلی ہے، بہت بڑی بات ہو گئی تم سے، اتنے مساکین کو کھانا کھلاؤ!

اتنی نفلیں پڑھو غسل کرو!“ غرض بڑا بکھیرا بتلایا۔ شاگردوں نے جرحاً باہم کہا: نہ معلوم شاہ صاحب نے یہ مسئلہ کہاں سے فرمایا؟ حضرت شاہ صاحب نے سن کر فرمایا: ”تم کیا جانو؟ یہ انتظامی بات ہے، ایسا نہ ہوتا تو لوگ دلیر ہو جاتے اور کرستان بننا شروع ہو جاتے۔“

✽ ایک شخص نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا: حضرت! میں نے چماروں کے کنویں سے پانی لیا ہے۔ فرمایا: ”تو بہ کر لو اور آئندہ ایسا مت کرنا۔“ جب وہ شخص چلا گیا تو فرمایا: ”یہ میں نے اس لیے کہا تا کہ دل میں رکاوٹ رہے اور آگے نہ بڑھے، نفرت پیدا ہو۔“

✽ ایک اور صاحب نے حضرت سے استفسار کیا کہ میرے لیے ملازمت سرکاری کے علاوہ اور کوئی صورت معاش کی نہیں اور سرکاری ملازمت بغیر ڈاکٹری معائنہ کے ہو نہیں سکتی اور ڈاکٹری معائنہ میں بالکل برہنہ ہونا پڑتا ہے اور میں منتخب ہو چکا ہوں صرف ڈاکٹری معائنہ کی رکاوٹ باقی ہے تو کیا اس مجبوری میں ڈاکٹری معائنہ جائز ہے یا نہیں؟ حضرت نے جواب تحریر فرمایا: ”جائز سمجھنے سے زیادہ بہتر ہے کہ ناجائز سمجھا جائے اور کر لیا جائے، اس کے بعد تو بہ کر لی جائے۔“

پھر فرمایا: ”ایسے جواب کی یہ بھی وجہ ہے کہ اب کیا معلوم واقعی اس کے سوا اور تمام ذرائع آمدنی کے ان کے لیے مفقود ہیں یا نہیں؟ کیونکہ گھاس تو کھود سکتے ہیں، کسی مسجد میں مؤذن تو کر سکتے ہیں، البتہ تنعم چاہتے ہوں تو دوسری بات ہے، پھر ضرورت کے تحقق پر بھی اگر میں یہ لکھ دیتا ہوں کہ جائز ہے تو جرأت بڑھ جاتی، نہ معلوم کہاں تک نوبت پہنچتی۔ میرے اس جواب میں اہل علم کے لیے بڑا سبق ہے کہ وہ ایسے خیالات کی رعایت رکھا کریں۔“^(۱)

(۶) چھٹی وجہ:

اگر سوال کسی عالم دین یا کسی دینی ادارے کے بارے میں ہو، یا اس میں کسی فرد کو

متعین کر دیا گیا ہو تو سائلین یا جانہین سے واقعے کی تحقیق کر کے مکمل اطمینان کر لیں، یکطرفہ بیان پر جواب نہ دیں۔ نیز جواب دیتے وقت ایسا طرز عمل اپنائیں کہ کتمان علم کا گناہ بھی سرزد نہ ہو اور کسی کو شریعت کی آڑ میں اپنے جذبہ انتقام کی تسکین یا غرض فاسد کی تکمیل کا موقع بھی نہ ملے۔ مناسب ہے کہ اس موقع پر ایسے تحفظات اختیار کر لیے جائیں کہ فتویٰ غلط استعمال نہ ہو۔

✽ حضرت تھانوی قدس سرہ نے ایک جگہ فرمایا ہے: ”میں اہل علم کو متنبہ کرتا ہوں کہ فتویٰ میں یہ طریق اختیار کریں کہ کسی کے کہنے سے دوسرے پر فتویٰ نہ لگائیں، اس طرح سے کسی پر کفر کا فتویٰ نہ لگائیں۔ ایک مرتبہ ایک شخص نے کہا کہ فلاں کا یہ فاسد عقیدہ ہے اور وہ یوں کہتا ہے، میں نے کہا: ”جس شخص کا یہ عقیدہ ہو اس سے لکھو اکرا لاؤ“^(۱)۔

✽ ایک مدرسے سے خط آیا کہ ایک مدرس صاحب نے تحریکات میں حصہ لیا تھا اور ڈیڑھ برس تک جیل میں رہے تو قید کے زمانے کی تنخواہ ان کو دینی چاہیے یا نہیں؟ میں نے جواب میں لکھا: ”دو باتیں دریافت طلب ہیں:

(۱) نوکر رکھتے وقت اس سے معاہدہ کیا تھا یا نہیں؟

(۲) وہ تنخواہ لینے والے مدرس کیا توجیہ کرتے ہیں؟

صاف لکھو تو جواب دوں“^(۲)۔

لوگ آج کل علماء کو اپنی جنگ کی آڑ بناتے ہیں اور خود الگ رہتے ہیں، میں ان کی رگوں سے خوب واقف ہوں، جوابوں میں اس کی رعایت رکھتا ہوں، اس لیے یہاں کے جوابوں سے لوگ خوش نہیں ہوتے۔

☆ ایک خط بطور شکایت لکھا آیا تھا کہ یہاں کی انجمن میں اتنے عرصے سے مدزکوة کا روپیہ جمع ہے۔ اگر لوگ ان سے صرف [خرچ] کرنے کو کہتے ہیں یا حساب مانگتے ہیں تو

کوئی جواب نہیں دیتے، ایسی صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟
 میں سمجھ گیا یہ فتویٰ حاصل کر کے لوگوں کو دکھاتے پھریں گے اور فساد برپا کریں گے۔
 میں نے جواب لکھا: ”ان انجمن والوں سے اس کا جواب سوال میں درج کروا کر لے کر آؤ کہ ایسا
 کیوں کرتے ہیں؟ اور پھر جواب حاصل کرو۔“ اب اس جواب سے بھلا کیا خوش ہوں گے؟^(۱)
 (۷) ساتویں وجہ:

مفتی کو عوام کا ایسا تابع نہ ہونا چاہیے کہ وہ جیسا بھی سوال کریں، اس کا جواب ضرور دیا
 جائے، چاہے وہ ان کے مناسب حال ہو یا نہ؟ اگر کوئی اصرار کرے تو کہہ دیں: مجھے تحقیق
 نہیں۔ اگر یہ کہتے ہوئے عار آتی ہے تو یوں کہہ دیں: یہ سوال تمہارے فہم سے بالاتر ہے۔
 اس کے علاوہ مندرجہ ذیل طریقوں سے بھی ایسے مستفتی کی اصلاح کی جاسکتی ہے:

۱۔ ہمیں فرصت نہیں، کسی اور عالم سے پوچھ لیں۔
 ۲۔ قرآن سے معلوم ہوتا ہے تحقیق منظور نہیں، لہذا تصبیح وقت سمجھ کر سکوت کیا
 جاتا ہے۔

۳۔ معاند یا فضولی کوٹالنے کا ایک بہترین طریقہ یہ ہے کہ اسے یوں لکھا جائے:
 ”ہمیں جب تک سائل کے بارے میں دو باتوں کا اطمینان نہیں ہوتا جواب نہیں دیتے: ایک
 سائل کی علمی استعداد، تاکہ جواب رائیگاں نہ جائے، دوسرے اس کی نیت کہ تحقیق کے علاوہ او
 رکوئی مقصد نہیں۔ آپ کے متعلق دونوں باتیں معلوم کرنے کا ہمارے پاس کوئی ذریعہ نہیں،
 لہذا جواب سے معذرت ہے۔“^(۲)

۴۔ ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ سائل کو اسی کے کسی لفظ میں باندھ دیا جائے۔
 شاہ عبد العزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے سائل کے فہم کے مطابق جواب
 دینے میں کمال عطا فرمایا تھا۔ ایک مرتبہ ان سے کسی نے دریافت کیا: ہندوستان میں جمعہ کی

۱۔ تحفۃ العلماء: ۲/۲۵۸، ۲۵۹

۲۔ حوالہ بالا: ۲/۲۷۶، ۲۷۷

نماز پڑھنا کیسا ہے؟ فرمایا: ”جیسا جمعرات کی نماز پڑھنا“۔

☆ ایک مرتبہ کسی نے سوال کیا کہ فاحشہ عورت کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے؟ آپ

نے فرمایا: ”اس کے آشنائوں کی نماز پڑھنا کیسا سمجھتے ہو؟“

☆ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے کسی شخص نے بذریعہ خط دریافت کیا: ”یاشیخ

عبد القادر جیلانی شیخاً للہ!“ کے وظیفہ کا کیا حکم ہے؟ آگے گستاخانہ عبارت تھی، پھر پوچھا

گیا تھا: اس کا حکم آپ کو کہاں تک معلوم ہے؟

آپ نے جواب لکھا: ”حکم سے کیا مراد ہے، منصوص یا مستنبط؟“

پھر فرمایا: ”یہ اس کی گستاخی کی سزا ہے۔ وہ اس جواب کے چکر سے مدت تک نہیں

نکل سکتا۔“

☆ ایک مرتبہ ایک صاحب کا خط آیا کہ انگریزی پڑھنے کے لیے وقف کرنے پر

ثواب ہوگا یا نہیں؟

آپ نے جواب لکھا: ”انگریزی پڑھنے سے کیا نیت ہے؟ اور انگریزی پڑھنے کے

قواعد کیا ہیں اور کورس کیا ہے؟ اور اس کی ضرورت کیا ہے؟“

پھر فرمایا: ”اب جیسا جواب دے گا ویسا حکم اس پر مرتب ہوگا۔“

☆ ایک صاحب نے لکھا کہ کافر سے سود لینا کیوں حرام ہے؟ آپ نے جواب

میں لکھا: ”کافر عورت سے زنا کرنا کیوں حرام ہے؟“

☆ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پاس جب عوام کی طرف سے اس قسم

کے سوالات آتے کہ عرش افضل ہے یا روضہ اقدس؟ حضرت خضر علیہ السلام زندہ ہیں یا وفات

پاگئے؟ زلیخا سے حضرت یوسف علیہ الصلاۃ والسلام کا نکاح ہوا تھا یا نہیں؟ اصحاب کہف کی صحیح

تعداد کیا تھی؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین مؤمن تھے یا نہیں؟ آپ علیہ الصلاۃ والسلام کے

فضلات طاہر تھے یا نہیں؟ وغیرہ وغیرہ اور آپ کو اندازہ ہوتا کہ یہ سوالات بلا ضرورت محض بحث مباحثے کی خاطر پوچھے جا رہے ہیں تو آپ ان کا جواب دینے کے بجائے یہ تحریر فرماتے تھے:

”ان باتوں کے معلوم ہونے پر ایمان و عمل کا کوئی مسئلہ موقوف نہیں، ان مسائل میں

بحث و مباحثے میں وقت خرچ کرنے کے بجائے وہ کام کیجیے جو آخرت میں کام آئے۔“

✽ ایک زمانے میں جب حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مسئلے میں بہت زیادہ

مباحثے اور مناظرے ہونے لگے اور آپ کے پاس اس مسئلے پر سوالات کی بھر مار ہوئی تو

آپ کا طرز عمل یہ تھا کہ اگر سوال کسی ذی علم شخص کی طرف سے آیا ہے اور اندازہ یہ ہے کہ

اس کا مقصد اپنے کسی شبہ کو دور کرنا یا واقعۃً علمی تحقیق کرنا ہے تو آپ اس کا جواب حسب

ضرورت اجمال یا تفصیل کے ساتھ دے دیتے، لیکن عموماً جو سوالات عوام کی طرف سے آتے

تھے ان کا جواب یہ دیتے:

”اس مسئلے کی تفصیلات کا جاننا آخرت کی نجات کے لیے ضروری نہیں، لہذا اس بحث

میں پڑنے کی بجائے شریعت کے عملی احکام کا علم حاصل کرنے میں وقت صرف کیجیے۔“ من

حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه ^(۱)۔“

وہكذا كان دأب الأسلاف في مثل هذا، رحمهم الله تعالى رحمة واسعة.

سوال وصول کرنے کے بعد

سوال میں نقص، ابہام یا اضافہ:

سوال وصول کر کے مستفتی کے سامنے ہی غور سے پڑھیں۔ اغلاط کو درست اور شکستہ

لفظ کو مکمل کریں^(۱)۔

اگر سوال ناقص یا مبہم ہو تو قابل وضاحت امور خود سائل سے سوالنامہ پر لکھوائیں،

اگر وہ موزوں الفاظ نہیں لکھ سکتا تو آپ اسے املا کروا سکتے ہیں^(۲)۔

اگر سوال میں اضافے کا موقع نہ بنتا ہو تو جواب میں یوں لکھیں: ”سائل نے زبانی

طور پر اضافی بات بتائی ہے، اگر یہ صحیح ہے تو.....“

یا یوں لکھیں: ”جیسا کہ سائل کے زبانی بیان سے معلوم ہوا.....“^(۳)

✽ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس ایک شخص ایک تحریری استفتاء لایا،

حضرت نے فرمایا: ”اس میں یہ بات درج نہیں ہے کہ جو شخص طلاق دینا چاہتا ہے، اس

نے نکاح کے بعد صحبت کی یا نہیں؟ کیونکہ اس سے حکم بدل جائے گا۔“ اس نے کہا کئی سال

نکاح کو ہوئے، صحبت ضرور کی ہے۔ حضرت نے فرمایا: اس میں تو یہ نہیں لکھا، اگر تم یہ بات

صرف زبانی کہتے ہو تو مسئلہ کا جواب بھی زبانی سن لو، یا اس میں لکھوانا چاہتے ہو؟ اس نے

۱- وإذا وجد كلمة مشبهة، سأل المستفتي عنها، ونقطها وشكلها، وكذا إن وجد لحنا

فاحشا أو خطأ يحيل المعنى، أصلحه. (مقدمة المجموع: ۴۸)

۲- قال الصيمري: وليس من الأدب كون السؤال بخط المفتي، فأما بإملائه وتهذيبه

فواسع. (المصدر السابق: ۴۷، ۴۸)

۳- قال أبو عمرو بن الصلاح: ”ولا بأس أيضا لو كتب بعد جوابه عما في الرقعة: زاد

السائل لفظه من كذا وكذا أو الجواب عنه كذا وكذا.“ (أدب المفتي والمستفتي: ۷۸)

کہا: میں اس میں لکھوانا چاہتا ہوں۔ حضرت نے فرمایا: ”پھر جب اس میں لکھ کر لاؤ گے تب اس میں جواب لکھا جائے گا۔“

سوال کی تکمیل سائل سے کروائیے:

جواب کی توضیح اور اس میں درج حقائق کی صحت کی تمام تر ذمہ داری سائل پر ڈالیں۔ سوال مبہم ہو تو خود سے اس کا کوئی مطلب متعین کر کے جواب نہ لکھیں، سائل کا مطلب کچھ اور بھی ہو سکتا ہے۔ بہتر ہے کہ جب سوال میں ایسا ابہام یا اجمال ہو جو سمجھ میں نہ آئے تو مستقی کو بالمشافہہ حاضر ہونے کا کہہ دیں۔ ڈاک سے آمدہ سوال پر ”فلاں فلاں امور کی وضاحت کریں“ لکھ کر بھیج دیں۔^(۱)

تردید یا تشقیق ممنوع ہے:

جواب کبھی تردید یا تشقیق کے ساتھ نہ دیں، یعنی یوں نہ لکھیں: ”اگر سائل کی نیت یہ تھی تو حکم یہ ہوگا، اگر یہ نیت تھی تو حکم یوں ہوگا“ یا ”فلاں صورت ہو تو یہ حکم ہے ورنہ یہ حکم۔“ اس سے تزویر (جعل سازی) اور غلط بیانی کا دروازہ کھل جاتا ہے، سائل کو جس صورت میں فائدہ ہوتا ہے، وہ دانستہ، شعوری یا لاشعوری طور پر یا نادانستہ اس کا دعویٰ کرنے لگتا ہے۔ نیز ان شقوں کے خلط ہونے کا امکان ہے، ہر سائل کو اتنی تمیز نہیں ہوتی کہ ہر شق کے جواب کو علیحدہ

۱- إذا لم يفهم المفتي السؤال أصلاً، ولم يحضر صاحب الواقعة، فقال الصيمري: يكتب: يزداد في الشرح ليحجب عنه، أو لم أفهم ما فيها فأجيب. قال: وقال بعضهم: لا يكتب شيئاً أصلاً، قال: ورأيت بعضهم كتب في هذا: يحضر السائل لنخاطبه شفاهاً. وقال الخطيب: ينبغي له إذا لم يفهم الجواب، أن يرشد المستفتي إلى مفت آخر إن كان، وإلا فليمسك حتى يعلم الجواب. “ قال الصيمري: إذا كان في رقعة الاستفتاء مسائل فهم بعضها دون بعض، أو فهمها كلها ولم يرد الجواب في بعضها، أو احتاج في بعضها إلى تأمل أو مطالعة، أجاب عما أراد وسكت عن الباقي، وقال: لنا في الباقي نظر أو تأمل أو زيادة نظر. (مقدمة المجموع: ص ۵۲)

علیحدہ کر کے اس کے صحیح محل پر منطبق کر سکے، لہذا سوال وصول کرتے وقت غور سے پڑھ کر تردید یا تحقیق کر کے سوال کو منٹھ تو کر لیں، مگر جواب میں تمام صورتیں نہ لکھیں۔ تنقیح کرتے وقت اشارہ و کنایہ میں بھی سائل کو پتہ نہ چلنے دیں کہ کوئی صورت میں اس کا فائدہ ہے؟ اس سے حقیقت کو واضح کروائیں لیکن خود حکم کو مبہم رکھیں۔^(۱)

در مختار میں ہے: ”و شرط بعضهم تیقظه“.

وفی الشامیة: ”احتراز عن من غلب علیہ الغفلة والسہو، قلت: وهذا شرط لازم فی زماننا؛ فإن العادة اليوم أن من صار بیده فتوی المفتی استطال علی خصمه، وقهره بمجرد قوله: ”أفتانی المفتی بأن الحق معی“. والخصم جاهل لا یدری ما فی الفتوی، فلا بد أن یكون المفتی متیقظاً، یعلم حیل الناس ودسائسهم، فإذا جاء السائل یقرره من لسانه ولا یقول له: ”إن كان کذا فالحق معک، وإن كان کذا فالحق مع خصمک“؛ لأنه یختار لنفسه ما ینفعه، ولا یعجز عن إثباته بشاہدی زور، بل الأحسن أن یجمع بینہ و بین خصمه، فإذا ظهر له الحق مع أحدهما كتب الفتوی لصاحب الحق، ولیحترز من الوکلاء فی الخصومات، فإن أحدهم لا یرضی إلا بإثبات دعواه لموکلہ بأئی وجه أمکن، ولهم مهارة فی الحیل والتزویر، وقلب الکلام، وتصویر الباطل بصورة الحق، فإذا أخذ الفتوی قهر خصمه، ووصل إلى

۱- وإذا كان فی المسألة تفصیل لم یطلق الجواب، فإنه خطأ، ثم له أن یستفصل السائل إن حضر، و یقید السؤال فی رقعة أخرى ثم یجیب، وهذا أولى وأسلم، وله أن یقتصر علی جواب أحد الأقسام إذا علم أنه الواقع للسائل، ویقول: هذا إذا كان الأمر کذا، وله أن یفصل الأقسام فی جوابه و یذكر حکم کل قسم، لکن هذا کرهه أبو الحسن القابسی من أئمة المالکیة وغیره، وقالوا: هذا تعلیم للناس الفجور. وإذا لم یجد المفتی من یسأله، فصل الأقسام واجتهد فی بیانها واستیفائها. (مقدمة المجموع للإمام النووی: ص ۶۸، وانظر أيضاً: تحفة العلماء: ۲/ ۲۸۷-۲۹۰، ۳۱۵)

غرضه الفاسد، فلا يحل للمفتی أن يعينه على ضلاله، وقد قالوا: ”من جهل بأهل زمانه فهو جاهل“.

وقد يسأل عن أمر شرعی، وتدل القرائن للمفتی المتيقظ أن مراده التوصل به إلى غرض فاسد، كما شاهدناه كثيراً.

والحاصل: أن غفلة المفتی يلزم منه ضرر عظیم في هذا الزمان، والله المستعان“ (۱).

☆ ایسے موقع پر تمام شقوں کا جواب لکھنے کے متعلق بعض ائمہ نے فرمایا ہے: ”هذا ذريعة

إلى تعليم الناس الفجور؛ لأنه يفتح للخصوم باب التمحل والاحتیال الباطل“ (۲).

☆ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ ایک قصبہ میں غلطی سے رضاع

بہن بھائی کا نکاح ہو گیا اور یہ بے خبری میں ہوا، کسی کو پتہ نہیں تھا۔ (اسی وجہ سے فقہاء نے لکھا ہے کہ دودھ پلانے والی مشہور کردے میں نے فلاں جگہ دودھ پلایا ہے) نکاح کے بعد پتہ چلا، علماء سے استفتاء کیا، سب نے حرام بتلایا۔ مجھ سے کہا گیا: ”اجی! اس میں تو بدنامی ہوگی۔“ میں نے کہا: ”اور اس میں بدنامی نہ ہوگی کہ بہن بھائی ایک جگہ جمع ہیں۔“ اس نے کہا: ”وہ دودھ تو رہا بھی نہ تھا، ویسے ہی نکل گیا تھا۔“ میں نے کہا: ”دودھ تو نکل گیا تھا، حرمت نہیں نکلی تھی، وہ تو اس کے پیٹ میں بیٹھ گئی۔“

بس وہ غیر مقلد کے ہاں دہلی پہنچا، کسی نے کہہ دیا: اگر پانچ گھنٹ سے کم پیے ہوں

تو حلال ہے ورنہ حرام۔ بس سائل نے سن کر فوراً سوال قائم کیا: ”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید جس نے ایک عورت کا دودھ پانچ گھنٹ سے کم پیا ہے اور ہندہ جس نے

۱- الشامیہ: ۳۰۱/۶، ۳۰۲

۲- فتاویٰ ابن الصلاح: ۱/۷۲

پوری مدت اس عورت کا دودھ پیا ہے، تو یہ ہندہ اس زید کے نکاح میں حلال ہے یا نہیں؟ بنووا تو جروا۔“ بس کیا تھا انہوں نے لکھ دیا: حلال ہے۔ ان کے ہاں تو مسئلہ یہی ہے۔ ایک حنفی عالم نے بھی فتویٰ دیکھ کر کہا: ”کیا حرج ہے، یہ بھی تو ایک مذہب ہے۔“ مگر پوچھنا تو یہ ہے آیا سوال کا واقعہ سن کر جواب تراشا گیا یا وہاں بیٹھ کر کسی نے گھونٹ شمار کیے تھے؟

جواب لکھتے وقت

جواب کو قاطع اشکال ہونا چاہیے:

جواب ہمیشہ ایسا ہونا چاہیے جس سے منشأ اشکال ختم ہو جائے^(۱)، بعض مرتبہ کچھ چیزیں ایسی ہوتی ہیں کہ ان کا جواب دیے بغیر سائل کی تشنگی دور نہیں ہوتی، ایسی صورت میں اصل جواب کے ساتھ اُس امر کی وضاحت بھی کرنی چاہیے۔

مثلاً: سائل نے پوچھا شوہر نے طلاق دے دی ہے، لیکن بیوی حائضہ تھی یا حمل سے تھی۔ ایسے سوال میں صرف یہ لکھ دینا کافی نہیں: ”طلاق واقع ہو گئی ہے“ بلکہ یہ بھی لکھنا چاہیے: ”حیض میں دی گئی طلاق واقع ہو جاتی ہے“ یا ”حمل طلاق سے مانع نہیں۔“

یا مثلاً: سائل نے دریافت کیا زید کی وفات کے وقت اس کی بیوہ، دو لڑکے اور تین لڑکیاں زندہ تھیں، اس کے والدین وفات پا چکے ہیں، اس کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟ جبکہ زید کی بیوہ نے دوسری شادی کر لی ہے، یا زید نے ایک لڑکے کو عاق کر دیا تھا؟

اس سوال کے جواب میں بیوہ اور عاق شدہ لڑکے کا حصہ بتا دینا کافی نہیں، ساتھ یہ لکھنا بھی ضروری ہے: ”بیوہ کا حق دوسری شادی سے ساقط نہیں ہوتا“ نیز ”عاق کرنا شرعاً معتبر نہیں، نافرمان لڑکا بدستور وراثت کا حقدار ہے۔“

ذیل میں دیے گئے سوال کو پڑھیے۔ اس کے جواب میں صرف یہ لکھنے پر اکتفا کرنا کہ بیمہ ناجائز ہے، درست نہ ہوگا بلکہ مسائل کے اٹھائے گئے اشکال کو حل کرنا بھی ضروری ہوگا۔

سوال: ہمارے ماموں انشورنس کمپنی میں کام کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہماری کمپنی کا طریقہ کار صحیح ہے، کیونکہ اس کا منافع کم اور زیادہ ہوتا رہتا ہے۔ ہماری کمپنی، گورنمنٹ پروجیکٹ اور اسٹاک ایکسچینج میں انویسٹمنٹ کرتی ہے۔ اس طرح وہ کہتے ہیں یہ جائز ہے۔ اب آپ مہربانی فرما کر اپنی تحقیق سے یہ فتویٰ دیں کہ آیا اس میں ملازمت کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح تو کیوں اور اگر غلط ہے تو کیوں؟ وضاحت سے تحریر کر دیں تو نوازش ہوگی۔

الجواب:

موجودہ بیمہ کمپنیوں کی تمام شکلیں سود اور جوا پر مشتمل ہونے کی وجہ سے حرام اور ناجائز ہیں۔ جب تک صحیح اسلامی بنیادوں پر کوئی بیمہ کمپنی وجود میں نہ آئے اور علمائے کرام اس کے طریقہ کار کے صحیح ہونے کا فتویٰ نہ دیں، اس وقت تک سوال میں ذکر کردہ ادارے سمیت کسی بھی مروجہ بیمہ کمپنی کی پالیسی لینا یا اس میں ملازمت کرنا جائز نہیں۔

جہاں تک مسائل کے ماموں کی بات ہے تو وہ قطعاً صحیح نہیں، کیونکہ اولاً تو بیمہ کمپنیوں کا سرمایہ سودی کاروبار میں لگا ہوا ہوتا ہے اور اگر کسی اور کام میں لگایا گیا ہو تو بھی ان کے معاہدہ کرنے اور نفع تقسیم کرنے کا نظام شریعت کے مطابق نہیں، اس لیے کہ کسی کاروبار کے جائز ہونے کے لیے محض یہ بات کافی نہیں کہ اس کے منافع کم یا زیادہ ہوتے رہتے ہوں بلکہ دیگر شرعی شرائط کے علاوہ یہ بھی ضروری ہے کہ منافع کی شرح، کاروبار میں ہونے والے حقیقی منافع کی نسبت سے طے کی جائے، جبکہ مروجہ بیمہ کمپنیاں منافع کے متناسب حصے کے بجائے عوام کی طرف سے جمع کرائے گئے سرمایہ کے تناسب سے انہیں نفع دیتی ہیں جو کہ خالص سود ہے، لہذا مسائل کے ماموں کا موقف درست نہیں۔

تصحیح عقد یا تجویز متبادل:

مفتی کی ذمہ داری صرف اس پر ختم نہیں ہوتی کہ وہ جواب میں فقط اتنا لکھ دے:

”یہ صورت ناجائز یا حرام ہے۔“ اگر صرف اسی پر اکتفا کیا جائے تو خطرہ ہے کہ بہت سے لوگ دین سے مایوس و ناامید ہو کر اس طرح بیزار ہو جائیں گے کہ ان کو خبر تک نہیں ہوگی کہ وہ مذہب سے منحرف یا معاذ اللہ مرتد ہو گئے ہیں۔ اس لیے اگر اس عقد کی تصحیح ہو سکتی ہو، یا متبادل جائز صورت ممکن ہو تو جواب میں اس کی ضرورت نشاندہی کرنی چاہیے^(۱)۔

ذیل میں دونوں کی مثالیں دی جاتی ہیں:

تصحیح عقد:

ایک شخص نے اپنا مکان بعوض اٹھتر ہزار روپے (جس کا نصف انتالیس ہزار بنتے ہیں) فروخت کیا، جس کا شامپ پیپر مندرجہ ذیل شرائط پوری ہونے پر لکھ دیا جائے گا:

(۱) ماہانہ قسط پانچ ہزار روپے کی ادائیگی ہر ماہ کی دس تاریخ کو ہوگی۔

(۲) مکان کی قیمت میں سے چالیس ہزار روپے وصول ہونے تک ماہانہ کرایہ پانچ

۱۔ اگر فسادِ صلب عقد میں نہ، ہو خارجی وجہ سے ہو اور زائل کیا جاسکتا ہو تو اسی عقد کی تصحیح کر دی جاتی ہے اور اگر عقد سرے سے باطل ہو اور بحالت موجودہ اس کی تصحیح ممکن نہ ہو تو متبادل تجویز کیا جاتا ہے۔ حضرات فقہائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے ہاں ”حیلہ“ کے نام سے جو اصطلاح معروف ہے، یہ عمل اس کے قریب قریب ہے۔

”قال الخصاف: قلت لأحمد بن محمد بن سماعه: ما تقول في رجل يقول الحيل؟ قال: ”لا بأس بالحيل فيما يحل ويجوز، وإنما الحيل شيء يتخلص به الرجل من المآثم والحرام، ويخرج به إلى الحلال، فما كان من هذا أو نحوه فلا بأس، وإنما يكره من ذلك أن يحتال الرجل في حق الرجل حتى يبطله، أو يحتال في شيء فيه شبهة.“ (الخصاف في الحيل، إمام أبو بكر الخصاف الشيباني: ٤)

سوروپے بائع حاصل کرتا رہے گا۔

(۳) جس دن ساٹھ ہزار روپے کی ادائیگی ہوگی، بائع نصف کرایہ لینے کا حقدار ہوگا۔

(۴) جس دن کل رقم ادا کر دی جائے گی اس وقت سے مشتری مکمل مکان کا مالک

ہوگا اور اسے سٹامپ پیپر لکھ دیا جائے گا۔

واضح ہو کہ یہ مکان بیع کے وقت سے کرایہ پر ہے، مشتری کرایہ داری کو برقرار رکھنا

چاہتا ہے۔ ارشاد فرمایا جائے یہ معاملہ از روئے شرع شریف درست ہے یا نہیں؟

اب اس معاملے کی حقیقت یہ ہے کہ عقدِ بیع میں یہ شرط لگائی گئی ہے کہ بیع کے بعد

بائع کچھ مدت تک بیع کا مکمل کرایہ اور کچھ مدت تک نصف کرایہ وصول کرے گا یعنی آٹھ مہینے

تک پانچ سو اور چار مہینوں تک دو سو پچاس روپے، ظاہر ہے کہ یہ شرط مقتضائے عقد کے

خلاف ہونے کی وجہ سے مفسد للعقد ہے، عقدِ بیع کا مقتضی یہ ہے کہ بیع ہوتے ہی بیع کے عین

اور منافع دونوں کا مالک مشتری ہو جائے، کرایہ بیع کی منفعت کا عوض ہے، اس کا حقدار بھی

مشتری کو ہونا چاہیے، بائع اس کو وصول کرنے کی شرط لگائے گا تو عقد فاسد اور واجب الفسخ

ہو جائے گا۔

لیکن اس سوال کے جواب میں صرف اتنا لکھنا کافی نہ ہوگا، بلکہ اس شرط سے چونکہ

بائع کی ایک غرض صحیح متعلق ہے وہ یہ کہ مشتری رقم کی ادائیگی سے پہلے مکان پر ناجائز قبضہ نہ

کر بیٹھے، لہذا حدودِ شریعت کے اندر رہتے ہوئے کوئی ایسی صورت نکالنی چاہیے کہ بائع کو

مطلوبہ تحفظ حاصل ہو سکے اور مشتری تاجیلِ ثمن کا احسان ماننے کی بجائے خداع کرنا چاہے تو

اس کا سدِ باب ہو سکے۔ اس کی صورت مثلاً یہ ہو سکتی ہے کہ اس اضافی رقم کو اجرت کی بجائے

ثمن کا حصہ بنایا جائے، یعنی یہ کل پانچ ہزار بنتے ہیں، عاقدین کو چاہیے کہ مکان کی قیمت اٹھتر

ہزار سے بڑھا کر تراسی ہزار کر دیں، اور ماہانہ قسط پانچ ہزار کی بجائے پہلے آٹھ مہینوں تک پانچ

ہزار پانچ سو اور پھر چار مہینوں تک پانچ ہزار دو سو پچاس مقرر کی جائے۔ مشتری پر لازم ہوگا

کہ یہ اضافی رقم بطور قیمت ادا کرے، چاہے کرایہ سے وصول کر کے، چاہے اپنے پاس سے۔ اور جب تک قیمت ادا نہ ہوگی مکان کے کاغذات بائع کے پاس گروی رہیں گے۔ اب عقد بھی صحیح ہوگا اور بائع کا جائز مقصد بھی پورا ہو جائے گا۔

ذیل میں امداد الفتاویٰ سے تصحیح عقد کی دو مثالیں دی جاتی ہیں، عبارت کی تفہیم و تسہیل کے لیے مربع قوسین میں تشریحی الفاظ بڑھا دیے گئے ہیں۔

سوال:

یہاں شیرہ کی تجارت کی صورت یہ ہے کہ کھسار [وہ جگہ جہاں گنے سے رس نکال کر پکاتے ہیں تو پتلا گڑ بن جاتا ہے] والوں کو شیرہ کی فصل بے پہلے روپیہ دے دیا جاتا ہے اور نرخ اسی وقت قرار پا جاتا ہے کہ ہم فصل میں اس نرخ سے شیرہ لیں گے اور اتنا روپیہ دیتے ہیں۔ یہ بات قرار پا جاتی ہے [یہ پہلا عقد ہوا جو بیع مسلم ہے اور مسلم فیہ کے انقطاع کے وقت ہو رہا ہے] جب فصل آئی اور جو بھی نرخ ہوا، مالک جتنا شیرہ نکالتا جاتا ہے خود اس ہی نرخ سے فروخت کرتا رہتا ہے اور مقررہ تعداد فروخت ہو جانے پر حساب کر دیتا ہے [یہ دوسرا عقد ہے جس میں رب المسلم کے قبضے سے پہلے مسلم الیہ کو مسلم فیہ کی بیج کا وکیل بنایا گیا ہے اور یہ توکیل، بیع مسلم کے ساتھ مشروط ہے اور بلا اجر ہے] مثلاً: زید نے عمرو کو سو روپے دیے اور یہ بات قرار پائی کہ چھ سیر کا شیرہ چھ سو سیر ہمارا رہا، [یعنی سو روپیہ رأس المال ہے اور فی روپیہ چھ سیر کے حساب سے چھ سو سیر مسلم فیہ قرار پایا] جب فصل آئی اور شیرہ راب [گنے کا رس] میں سے نکلتا گیا اور نرخ تین سیر ہو گیا تو مالک اس کو بحساب تین سیر فروخت کرتا رہا، جب چھ سو سیر نکل چکا تو اس نے حساب کر دیا۔ [یعنی مسلم فیہ کی قیمت فروخت رب المسلم کے حوالے کر دی]

الجواب:

فی الدر المختار فی السلم: ”شُرط دواؤم وجوده“، وفیه: ”شُرط حملہ الی منزله بعد الإیفاء فی المكان المشروط لم یصح؛ لاجتماع الصفقتین: الإجارة والتجارة“، وفیه: ”لا یجوز التصرف“ الی قولہ: ”ولا لرب السلم فی المسلم فیہ قبل قبضہ“.

پس اولاً قبل فصل سلم ٹھہرانا جائز نہیں؛ للروایۃ الأولى اور [ثانیاً] اگر بعد فصل ٹھہرائیں تو جب تک شیرہ پر خود رب السلم قبضہ نہ کر لے اس میں تصرف کرنا جیسا بیع کرنا خواہ خود خواہ بذریعہ وکیل غیر قابض جائز نہیں اور یہاں وکیل بائع ہے جس کا قبضہ بجائے خود رب بیع سلم نہیں [اس لیے کہ وہ اصیل ہے اور بیع میں ایک جانب کا اصیل دوسری جانب سے وکیل نہیں بن سکتا؛ الواحد لا یتولی طرفی العقد فی البیع بخلاف النکاح] اس لیے یہ بیع منجانب رب السلم نہیں، للروایۃ الثالثة اور [ثالثاً] اگر خود رب السلم بھی قبضہ کرے تب بھی یہ شرط ٹھہرانا کہ مسلم الیہ بیع کرایا کرے گا، شرط زائد ہے اور [رابعاً] صفقہ توکیل کا صفقہ سلم کے ساتھ جمع کرنا ہے، اس لیے جائز نہیں، للروایۃ الثانية [یہاں تک اس معاملے کی چار خرابیاں گنوائی گئیں۔ آگے بالترتیب ان کی اصلاح کر کے اس عقد کی تصحیح کی گئی ہے] البتہ اگر فصل میں مسلم فیہ موجود ہو اور توکیل مشروط نہ ہو اور بعد تیاری شیرہ قبضہ کر کے بتوکیل جدید مسلم الیہ کو وکیل بنا دے تب جائز ہے، فقط واللہ اعلم۔^(۱)

سوال:

قصاب رعایا میں ہمیشہ سے یہ دستور ہے کہ بمقابلہ دیگر اشخاص کے زمیندار کو [جس کی زمینوں پر رہتے ہیں] کم نرخ پر گوشت دیتے ہیں [یہ حط الثمن بدون رضا البائع ہے] اور

بعض جگہ ایک آنہ سیر معین ہے خواہ نرخ کچھ ہو [اس میں خط و زیادت دونوں کا احتمال ہے اور فریقین میں سے ایک پر تعدی ہے] یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:

ایک طرح جائز ہے [جواز کی یہ تاویل اس عقد کی تصحیح ہے] کہ وہ قصاب اس زمیندار کے مکان میں مثلاً رہتا ہو اور کوئی انتفاع اس سے ایسا حاصل کرتا ہو جس کی اجرت لینا شرعاً جائز ہو اور اس اجرت میں یہ بات ٹھہر جاوے کہ ہر ماہ اس قدر گوشت ہم اتنے نرخ پر لیں گے [یہ اجرت کی تعیین ہوئی] اور مہینے میں اس مقدار سے زیادہ نہ بردھیں [تاکہ اخذ بلا عوض لازم نہ آئے] کم رہے تو مضائقہ نہیں [زمیندار کی طرف سے خط اجرت ہو جائے گا] اس طرح درست ہے۔ [یعنی إجارة منفعة الدار باللحم کی تخریج پر] جتنا احتمال مہینہ بھر میں ہو اس سے کچھ زیادہ مقدار ٹھہرا لینے میں خطرہ نہ رہے گا [کہ اجرت تو کوئی بھی مقدار ہو سکتی ہے] مگر حساب یاد رکھنا ہوگا [تاکہ بیع سے زیادہ نہ لیں اور اکل بالباطل سے بچ سکیں]

متبادل صورت:

زرعی علاقوں میں یہ مسئلہ عمومِ بلوی کی صورت اختیار کر گیا ہے کہ دانے صاف کرنے یا پسوانے کی اجرت اسی غلے میں سے دی جاتی ہے جو صاف کرانے یا پسوانے کے لیے دیا جائے، جبکہ یہ حدیث ”قفیز الطحان“ کی رو سے ناجائز ہے، لیکن اس قسم کے سوال کے جواب میں فقط ناجائز لکھ دینا کافی نہیں، بلکہ سائل کی ضرورت کو مد نظر رکھتے ہوئے ساتھ ہی متبادل صورت تحریر کرنی چاہیے۔ مثلاً: یہ کہ دانہ صاف کرنے یا پسوانے سے پہلے تھریا پچی والے کی اجرت الگ کر کے اسے دے دی جائے تو یہ معاملہ جائز ہوگا، وغیرہ ذلك من الحبل المذكورة فی هذه المسئلة. امداد الفتاویٰ سے لی گئی ذیل کی مثال کو غور سے پڑھیے:

سوال:

زید کا روپیہ عمرو کے ذمہ باقی ہے اور مدت مہلت گزر چکی۔ [یعنی فریقین کے درمیان عقد مداینہ مؤجلہ ہوا ہے اور اجلِ دین آچکی ہے] زید نے [جو کہ دائن ہے عمرو سے جو کہ مدیون ہے] کہا: اگر تمہارے پاس روپیہ نہیں ہے تو مال تمہارے پاس بہت موجود ہے۔ تم قرض اپنا مال ہم کو دے دو۔ [یہ دین نفع کی وصولی کا ایک طریقہ ہے کہ مدیون سے کہا جائے تم اپنی کوئی چیز ہمیں فروخت کر دو پھر ہم سے ادھار پر زیادہ قیمت سے خرید لو۔ اصل دین کا دین سے مقاصہ ہو جائے گا اور اوپر کا نفع بھی مدیون سے وصول کرنے کا حیلہ فاسدہ نکل آئے گا] مگر مال ہم خود دیکھ کر لیں گے اور جو ہم نے دیا تھا وہ مال نہ لیں گے، اس وقت جو مال تمہارے پاس موجود ہے اس میں سے چھانٹ لیں گے اور نہ تمہاری خرید پر لیں گے بلکہ جیسا بچے گا وہ لیں گے۔ [یہ ساری شرائط مدیون کے دباؤ میں ہونے کی وجہ سے لگائی جا رہی ہیں] عمرو نے کہا اچھا لے لو۔ [یہ فریقین کے درمیان دوسرا عقد ہے جو بیع مؤجل ہے] زید نے عمرو سے مال خریدا اور کہا کہ قرض ہمارے ذمہ ہے، ہم دو چار روز میں اس مال کا روپیہ دے دیں گے۔ [یہ قیمت درحقیقت دائن ادا نہیں کرے گا بلکہ اپنے سابقہ دین کے بدلے مقاصہ کر لے گا] عمرو نے کہا اچھا۔ پھر زید نے کہا اب ہمارے اس مال کو اگر تم منافع سے خریدتے ہو تو خرید لو۔ عمرو نے کہا کہ میں اتنے منافع سے خریدتا ہوں مگر روپیہ ایک ماہ میں دوں گا۔ [یہ مجموعی طور پر تیسرا عقد ہے جو مراحمہ مؤجلہ ہے] زید نے کہا اچھا لے لو [یہاں دائن ادھار خریدا ہوا مال واپس مدیون کو نفع پر ادھار بیچ رہا ہے۔ گویا فریقین بیع مؤجل کے بعد مراحمہ مؤجلہ کر رہے ہیں] زید نے اپنے قبضہ سے عمرو کے قبضہ میں دے کر شمار کرادیا۔

الجواب:

یہ حرام ہے کہ ادھار کی یہ رعایت بوجہ عمرو کے مدیون ہونے کے ہے [جیسے کہ زید کے اس قول سے معلوم ہوتا ہے: ”اگر تمہارے پاس روپیہ نہیں ہے تو مال تمہارے پاس بہت

موجود ہے۔ ہمارے پاس روپیہ نہیں ہے تم قرض اپنا مال ہم کو دے دو۔“ یہاں تک حکم ہوا۔ آگے متبادل کی تجویز ہے [البتہ یہ جائز ہے کہ زید کا جتنا روپیہ عمرو کے ذمہ رہ گیا ہے اس کے عوض میں مال اس طرح خریدے کہ وہ روپیہ مجرا ہو جائے] یعنی زید اپنے قرض کے بدلے عمرو سے ادھار مال نہ لے بلکہ نقد خرید کر مقاصدہ کر لے [پھر عمرو کو اختیار ہے خواہ اس مال کو خریدے یا نہ خریدے۔^(۱)]

اجتماعِ تصحیح و تجویز:

ذیل میں دیے گئے سوال میں ”تصحیح عقد“ اور ”تجویز متبادل“ دونوں اکٹھے پائے جا رہے ہیں۔
سوال:

ایک بازار میں یہ رواج قدیم مابین ہندو و مسلمان مقرر ہے کہ ہندو و مسلمان گاڑی بان جب اپنا مال یعنی قندسیاہ باہر سے لا کر وہاں کے تجارت پیشہ ہندو مسلمان کارخانہ چینی والے کے ہاتھ بیچتے ہیں تو کل قیمت اپنی لے کر اس میں سے ایک آنہ حسب رواج وہاں کے بغرض مصارف مدرس و امام مسجد و پجاری شوالہ^(۲) بخش دیتے ہیں جس کو امام مسجد و پجاری لے کر اپنے تصرف میں لاتے ہیں [اس معاملے کی حقیقت، تبرع المسلم لمعابد المشرکین اور قبول تبرع المشرکین لمساجد المسلمین ہے] خواہ وہ خریدار مال ہندو ہو یا مسلمان ہو، اس رقم کو اپنے پاس امائتہ رکھتا ہے اور کل رقم وصول شدہ اپنے اپنے موقع پر یعنی بوقت طلب پجاری و امام کو دیتا ہے [یہاں دوسرا نکتہ الغور ہے کہ تبرع مذکور سابقاً میں ذریعہ بننا کیسا ہے؟] نہ ہندو کارخانہ والوں کو مسلمان مدرس و امام کے

۱- امداد الفتاویٰ: ۷۷، ۷۶/۳

۲- شوالہ: مہادیو کا استھان، شیوجی کا مندر۔

دینے میں عذر ہے نہ مسلمان کارخانہ والوں کو ہندو پوجاری کے دینے میں رقم معلومہ کے کوئی حجت پیش ہوتی ہے۔ اسی طرح سے ایک زمانہ دراز سے سلسلہ انتظام قائم ہے، اب اس وقت بعض مسلمانوں کو یہ تردد پیش ہے کہ اس طرح کی رقم امانت کا ہندو مسلمان کو اپنے پاس رکھنا اور ان کے پوجاری کو یا مدرس و امام مسجد کو دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ [یہ امر دوم یعنی قبول تبرع المشرکین للمساجد سے متعلق سوال ہے] اور ایسی مشارکت دینی کاموں میں روا ہے یا نہیں؟ [یہ امر اول یعنی تبرع المسلم لمعابد المشرکین سے متعلق ہے علی الف والنشر غیر المرتب]

الجواب:

درست نہیں [یعنی نہ تبرع نہ اس کے لیے وکالت، یہ اصل حکم ہوا۔ آگے اس معاملے کی تصحیح ہے] سب مل کر اس انتظام کو اس طرح بدل دیں کہ ہندو صرف ہندوؤں سے لیا کریں اور مساجد میں خرچ نہ کریں اور مسلمان صرف مسلمانوں سے لیا کریں اور پوجاریوں پر خرچ نہ کریں [یہاں تک تصحیح ہے۔ آگے متبادل کی تجویز شروع ہو رہی ہے] اور جب تک ایسا انتظام مقرر نہ ہو تو مسلمان ایسا کریں کہ [یہ مندر کے لیے تبرع قبول کرنے سے بچنے کا طریقہ ہے] اگر ہندوؤں سے ان کو لینے کا موقع آوے نہ لیں کہ اختیاری بات ہے اور جب نہیں لیں گے تو ان سے کوئی پجاری بھی نہیں مانگ سکتا اور اگر مانگے [یعنی پجاری مندر کے لیے جمع شدہ رقم طلب کرے] تو یہ جواب دے سکتا ہے کہ ہم نے خود ہی ہندوؤں سے نہیں لیا ہے تو ہم تم کو کیسے دیں؟ اور اگر ہندوؤں کو وہ ایک آنہ دینے کا موقع پڑے اور وہ مجبور کر کے لینا چاہیں تو یوں کرے کہ [یہ مندر کے لیے عطیہ دینے سے بچنے کا طریقہ ہے] دام پورے وصول کر کے ایک آنہ واپس نہ دے بلکہ اس سے یوں کہے کہ مجھ کو ایک آنہ قیمت مجوزہ میں کم دے دو اور نیت یہ رکھے کہ میں ایک آنہ اس کو معاف کرتا ہوں [حط الثمن یا ابراء بعض الدین کے طور پر، پھر وہ ہندو اپنی طرف سے مندر کو دے تو یہ

اس کا اپنا فصل ہوگا] اور مسلمان سے لینا بھی جب درست ہے کہ وہ خوشی سے دے اور جو شخص کہ محض اس رسم کی پابندی سے دیتا ہو اس سے لینا جائز نہیں۔ [یہ إجابة السائل باکثر مما سأل ہے تاکہ جواب کی تکمیل ہو جائے] ^(۱)

ضرورت صحیحہ کے بغیر تصحیح و تجویز نہیں ہوتی:

یاد رکھیے! ہر معاملے کی تصحیح نہیں کی جاتی نہ ہر مشکل کا متبادل تجویز کیا جاتا ہے، یہ محنت صرف ان معاملات میں کی جاتی ہے جن کی سائل کو ضرورت واقعہ صحیحہ معتبرہ فی الشرع ہو اور اس کو مشکل کا حل نہ ملنے کی وجہ سے ضرر پہنچے یا حرج لاحق ہو۔ اگر قرآن سے معلوم ہو کہ اس معاملہ کی ضرورت واقعہ نہیں، بلکہ اس سے مقصود ناجائز سہولیات کا حصول، اغراض فاسدہ تک رسائی، یا مقاصد شرع کی نفی ہے تو اس عقد کی تصحیح کی جاتی ہے نہ متبادل تلاش کرنے پر سرکھایا جاتا ہے، بلکہ موکد الفاظ میں اس سے منع کیا جاتا ہے اور اگر کسی مفتن کی طرف سے اس معاملہ کو کسی عقد کے تحت لا کر جائز کرنے کی کوشش کی جائے تو اس کا مکمل رد کیا جاتا ہے۔ حیلہ صحیحہ اور فاسدہ میں بنیادی فرق یہی ہے کہ اول سے دائرہ شریعت میں رہتے ہوئے اور مقاصد شرع کی نفی سے بچتے ہوئے دفع ضرر یا رفع حرج مطلوب ہوتا ہے، جبکہ دوم سے احکام شرعیہ کو توڑ مروڑ کر غیر ضروری سہولت پسندی یا چور راستے سے ممنوعات شرعیہ تک رسائی پیش نظر ہوتی ہے۔ ذیل میں امداد الفتاویٰ سے ایک مسئلہ دیا جا رہا ہے۔ اس کا تجزیہ و تحلیل کر کے نکتہ الفور متعین کیجیے اور دیکھیے کہ اس کے پس منظر میں موجود غرض فاسدہ کا سد باب کتنے مضبوط طریقے سے کیا گیا ہے۔

سوال:

آج کل بعض انگریزی تجارتوں کا یہ حال ہے کہ کاغذ [آگے چل کر معلوم ہوگا کہ یہ کاغذ درحقیقت بیع اور سمرہ کی سند ہے] فروخت کرتے ہیں۔ [یہ عقد اول ہے اور آنے والی تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ کئی وجوہ سے فاسد ہے] اور اس میں چار ٹکٹ لگے ہوتے ہیں جس کو وہ شخص اسی قیمت کو مثلاً ایک روپیہ پر چار اشخاص کے ہاتھ فروخت کر ڈالتا ہے [یہ دوسرا عقد ہوا جو سمرہ فاسدہ ^(۱) پر مشتمل ہے] اور ان اشخاص سے وہ روپیہ وصول کر کے اور ان کا پتا کمپنی کو لکھ کر بھیج دیتا ہے، صاحب کمپنی ایک گھڑی اس شخص کو بھیجتا ہے اور ان چار اشخاص کے نام ایک ایک کاغذ ویسا ہی بھیج دیتا ہے جس میں ویسے ہی چار ٹکٹ بھی ہوتے ہیں جس کو وہ چاروں شخص لوگوں کے ہاتھ اسی قیمت کو مثلاً ایک روپیہ کو پھر بیچ ڈالتے ہیں۔ جب روپیہ ان لوگوں کے پاس آجاتا ہے تو وہ لوگ بھی صاحب کمپنی کے نام روپیہ اور جن کے ہاتھ وہ ٹکٹ فروخت کیے ہیں ان کا پتا وغیرہ لکھ کر بھیج دیتے ہیں، صاحب کمپنی ایک ایک گھڑی ان کے نام بھیج دیتا ہے، اور ایک ایک کاغذ ویسا ہی جن کے نام انہوں نے ٹکٹ فروخت کیے ہیں صاحب کمپنی بھیج دیتا ہے پھر وہ لوگ ویسا ہی عمل کرتے ہیں اور اسی طرح اس کا اجرا رہتا ہے۔ [گویا یہ سیدہ جاریہ ہے] ہاں البتہ جس شخص کے ٹکٹ فروخت نہ ہوں وہ البتہ نقصان اٹھائے

۱- وہ وجوہ یہ ہیں: (۱) اشتراط تسلیم المبیع بشرط فاسد.

(۲) تعلیق الثمن علی الخطر.

(۳) اشتراط صفقة فی صفقة بل اشتراط صفقة فاسدة فی صفقة فاسدة.

۲- یہ سمرہ ان وجوہ سے فاسد ہے:

(۱) اجارہ بشرط عدم الأجرة، اس لیے کہ گھڑی تو بیع بن چکی ہے، پس سمرہ بغیر اجرت کے رہا۔ نیز جس کام کے لیے اجیر بنایا جا رہا ہے وہ بذات خود غلط ہے۔

(۲) اجارہ فاسدہ مشروط فی البیع الفاسدہ کہ جب تک گھڑی نہ خریدے گا سمسار نہ بنایا جائے گا اور گھڑی کی خریداری اور سمسار بنانا دونوں فی نفسہ بھی فاسد ہیں۔

گا۔ [یہ عقد ثالث قمار ہے لتعلیق الثمن علی الخطر] تو شرعاً یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟ اور شرعاً ایسا کرنا کیسا ہے؟^(۱)

الجواب:

حاصل حقیقت اس معاملہ کا یہ ہے کہ [یہ نکتہ الغور کی تعیین ہو رہی ہے] بائع مشتری اول سے بلا واسطہ اور دوسرے مشتریوں سے بواسطہ مشتری اول یا ثانی یا ثالث وغیرہم کے یہ معاہدہ کرتا ہے کہ تم نے جو روپیہ بھیجا ہے اگر تم اتنے خریدار پیدا کر لو تو اس روپیہ مرسلہ کے عوض ہم نے تمہارے ہاتھ گھڑی فروخت کر دی [یہ پہلی شرط فاسد ہوئی] ورنہ تمہارا روپیہ ہم ضبط کر لیں گے [یہ دوسری شرط فاسد ہوئی] سو اس میں دونوں شرطیں فاسد و باطل ہیں دوسرے خریداروں کے پیدا کرنے کی تقدیر پر فروخت کرنا بھی کہ وہ تمہیز بیع کے وقت [مقرون بشرط مخالف مقتضائے عقد ہونے کی وجہ سے] عقد فاسد بحکم ربو ہے اور تعلیق کے وقت [تعلیق الملک علی الخطر ہونے کی وجہ سے] قمار ہے، اور ربو اور قمار دونوں حرام ہیں۔ اسی طرح دوسری شرط یعنی خریدار پیدا نہ کرنے کی تقدیر پر روپیہ کا ضبط ہو جانا

۱- غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس معاملے میں بنیادی عقد دو ہیں: بیع اور سمرہ اور یہ دونوں فاسد ہیں۔ بیع تو اس لیے کہ تسلیم بیع (گھڑی) مشروط ہے چار گاہک لانے کے ساتھ یعنی سمرہ بدون اجر کے ساتھ، نیز چار گاہک نہ لانے پر ثمن ضبط ہو جائے گا، یہ دونوں شرطیں فاسد ہیں۔ پہلی شرط صفقہ فی صفقہ بلکہ صفقہ فاسدہ فی صفقہ فاسدہ ہے اور دوسری قمار ہے۔ سمرہ اس لیے فاسد ہے کہ اس میں اجر کچھ نہیں، گھڑی تو پہلے عقد کی معقود علیہ ہے اور اجارہ میں اجر نہ دینے کی شرط لگانا فاسد ہے۔

اس معاملے میں تیسرا مفید عنصر قمار ہے کہ ثمن کو داؤ پر لگادیا جاتا ہے۔ چوتھا مفیدہ یہ ہے کہ یہ سیدہ جاریہ اور معصیت متعدیہ ہے، جتنے لوگ اس میں مبتلا ہوں گے سب کا گناہ اس کی گردن پر ہوگا۔ اس وجہ سے حضرت قدس سرہ نے اس پر تائیدی رد فرمایا اور جواز کی ممکنہ تاویل کا جواب خود سے دے کر مکمل سد باب فرمایا۔

بھی کہ صریح اکل بالباطل ہے۔ [یہ اصل حکم ہوا۔ آگے جواز کی ممکنہ تاویل کا ابطال شروع ہو رہا ہے] اور یہ تاویل ہرگز مقبول نہیں ہو سکتی کہ روپیہ کے عوض ٹکٹ دیا ہے کیونکہ ٹکٹ یقیناً مبیع نہیں ہے، ورنہ بعد خرید ٹکٹ معاملہ ختم ہو جاتا، ٹکٹ فروخت کر کے گھڑی کا استحقاق ہرگز نہ ہوتا، جیسا کہ تمام عقود میں یہی ہوتا ہے۔ پس صاف ظاہر ہے کہ ٹکٹ مبیع نہیں بلکہ روپیہ کی رسید ہے۔

جب دونوں شرطوں کا فاسد و باطل ہونا ثابت ہو گیا تو ایسا معاملہ بھی بالیقین حرام اور متضمن ربا و قمار و اکل بالباطل ہے [یہ الفاظ، تغلیظ کے لیے ہیں] اور کسی طرح اس میں جواز کی گنجائش نہیں [یہ منع کی تاکید ہے؛ لاقتضاء المقام ذلك، آگے تاکید منع کے لیے آیت، حدیث اور فقہ کے حوالے بالترتیب دیے جا رہے ہیں]

قال الله تعالى: ﴿أحل الله البيع وحرم الربوا﴾ وقال الله تعالى: ﴿إنما الخمر والميسر إلى قوله: رجس من عمل الشيطان﴾ الآية وقال الله تعالى: ﴿ولا تاكلوا أموالكم بينكم بالباطل﴾ الآية
وقال صلى الله عليه وسلم: ”كل شرط ليس في كتاب الله فهو باطل.“
و”نهی علیہ السلام عن بیع و شرط“.

وفی جمیع الكتب الفقہیہ صرحوا بعدم جواز بیع مشروط بما لا یقتضیہ العقد ولا یلائمه، وفیه نفع لأحدهما، کما لا ینخفی علی من طالعها، والله أعلم.^(۱)

اپنی رائے کو متہم سمجھیے:

مسائل جدیدہ میں اپنی تحقیق پر جلد مطمئن ہونا نہایت مضر و مہلک ہے۔ ایسے مواقع میں دوسرے حضرات سے رجوع، اجتماعی غور و فکر کا اہتمام یا کم از کم سائل کو دوسرے مفتیان کرام سے رجوع کا مشورہ دینا لازم ہے، مثلاً: آج کل اجتماعی قربانی میں قصابوں کو

اجرت پر رکھا جاتا ہے اور ان سے کچھ رقم زر ضمانت کے طور پر پیشگی لی جاتی ہے کہ اگر مقررہ وقت کے اندر جانور ذبح نہ کیے تو یہ رقم ضبط کر لی جائے گی۔

اب ظاہر ہے کہ یہ تعزیر مالی ہے جو جائز نہیں، لیکن قصابوں کی بد معاملگی کے سد باب کے لیے ضروری ہے کہ کوئی ایسی صورت تجویز کی جائے جو انہیں معاہدہ پر عمل کرنے کا پابند بنائے، لہذا مفتی کو چاہیے کہ وہ اس صورت کا حکم بتانے کے ساتھ ساتھ کسی متبادل صورت پر غور و فکر کرے اور اپنے اکابر یا ہم عصر مفتیان کرام سے اس کی تصحیح و تصویب کروائے، جیسے: ایک صورت یہ ممکن ہے کہ قصابوں سے یوں معاملہ طے کیا جائے کہ اگر تم نے مقررہ وقت پر کام کر دیا تو اجرت معیاری شرح سے دی جائے گی، اگر تاخیر کی تو اجرت کم ملے گی، مثلاً: بروقت کام مکمل کیا تو فی جانور ہزار روپے، اگر سستی کی تو فی جانور آٹھ سو روپے، یہ فقہی اصطلاح میں ”تردید الأجر بتدید الزمان“ ہے، امام صاحب کے نزدیک اس میں شرط اول جائز ہوتی ہے اور شرط ثانی فاسد، صاحبین کے نزدیک دونوں جائز ہوتی ہیں۔ (رد المحتار، کتاب الإجارة: جلد ۶ / ۷۲)

تعزیر مالی اور اس میں فرق یہ ہوگا کہ جرمانے کے طور پر تو تھوڑی سی سستی پر کوئی بھی رقم یا پورا زر ضمانت ضبط ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں فقط اتنی کمی ہوگی جو تاخیری اجرت کی صورت میں طے ہوگی۔

ضرورت عامہ متیقنہ کے وقت اس طرح کے مسائل میں ایسے قول پر فتویٰ دینے پر غور کیا جاسکتا ہے جس سے عوام کی مشکلات کا حل ہو سکیں، لیکن ضروری ہے کہ ایسے مسائل میں اجتماعی غور کیا جائے یا اپنی تحقیق لکھنے کے بعد اکابر حضرات کو دکھالی جائے۔

مکرر سوال کا جواب:

جس مسئلہ کا ایک مرتبہ جواب لکھا جا چکا ہو اگر وہ دوبارہ پوچھا جائے اور یاد آ جائے کہ یہ سوال دوبارہ پوچھا جا رہا ہے تو یوں لکھ دیا جائے: ”اس استفتاء کا جواب یہاں سے ایک مرتبہ جا چکا ہے، اگر دوبارہ لکھوانا ہے تو پہلا جواب واپس بھیج دیا جائے تب دوسرا جواب ملے گا، ورنہ کہیں اور رجوع کریں۔“ دوبارہ جواب دینے میں یہ ضرر ہے کہ اگر دونوں جوابوں میں اختلاف ہو گیا تو سائل کو زبانِ طعن دراز کرنے کا موقع ہاتھ آ جاتا ہے^(۱)۔

غیر سائل کو جواب کی فراہمی:

ایک سائل کے پوچھے گئے سوال کے جواب کی نقل دوسرا شخص حاصل کرنا چاہے تو اس کی غرض صحیح کا ظن غالب ہوئے بغیر اسے نقل فراہم نہ کریں۔

تمرینِ فتویٰ

سوال کا انتخاب:

تمرینِ افتاء میں سب سے پہلا مرحلہ سوال کا انتخاب ہے، اس میں مندرجہ ذیل باتوں کا اہتمام ضروری ہے:

(الف) سال اول میں ابتداء آسان استفتاء لیا جائے۔ اگر سوال ایسا ہو جس میں کوئی جزئیہ مل سکتا ہو تو وہ سب سے بہتر ہے۔ ہاں ہر وقت آسان اور جزئیہ والے استفتاء ہی ملنا ضروری نہیں، اس لیے اساتذہ کرام کے مشورے سے دوسرا استفتاء بھی لیا جاسکتا ہے۔

(ب) ہر قسم کے موضوع کے استفتاء لے کر حل کرنے کی کوشش ہونی چاہیے۔ صرف ایک ہی موضوع، مثلاً: نماز یا زکوٰۃ یا چند مخصوص موضوعات والے سوالات لینے سے صحیح تمرین نہ ہو سکے گی جو آگے چل کر مشکل کا سبب ہوگی۔

(ج) استفتاء لینے سے قبل اس کا رجسٹر میں اندراج ضروری ہے تاکہ ضرورت پڑنے پر تلاش کیا جاسکے۔ ہر استفتاء پر اندراج نمبر ہوگا، رجسٹر میں محجب کا نام، مستفتی کا نام اور اندراج نمبر کے ساتھ وصولی کی تاریخ ہوگی، اسی طرح حل کرنے کے بعد جمع کروا کر واپسی کی تاریخ درج کر لی جائے اور مناسب معلوم ہو تو جوابی لفافے پر ایسی علامت لگائیں جس سے خلط کا امکان باقی نہ رہے، ورنہ کسی کا جواب دوسرے کے لفافے میں جانے کا خطرہ ہے۔

حل استفتاء کی چار بنیادیں:

استفتاء کے حل کے لیے چار کام بالترتیب کیے جاتے ہیں:

(۱) تجزیہ و تحلیل

(۲) تنقیح و تہذیب

(۳) نکتۃ الغور کی تعیین

(۴) مراجع و مظان کا انتخاب اور ان سے صحیح استنباط

جواب کی صحت ان امور اربعہ کو صحیح صحیح انجام دینے پر موقوف ہے، لہذا اس میں پوری جانفشانی اور ہمت و جستی سے کام لیں۔ اس کا طریقہ متداولہ یہ ہے:

✽ استفتاء لینے کے بعد مراجعت کتب سے پہلے اسے کئی بار اچھی طرح غور سے پڑھیں، پھر اس کے بعد:

۱۔ سوال کی اچھی طرح تجزیہ کریں، امور مسئلہ اصلیہ و ضمنیہ کو الگ الگ کریں، یہ تجزیہ و تحلیل ہے۔

۲۔ کوئی چیز مبہم یا نامکمل ہو تو مستفتی سے پوچھ کر اسے واضح اور مکمل کریں، یہ تنقیح و تہذیب ہے۔

۳۔ اہم اور بنیادی نکات کو مشخص کریں، بہتر ہے کہ انہیں خط کشیدہ کر دیں، یہ نکتۃ الغور کی تعیین ہے۔

مستفتی نے کئی باتوں کو بے ترتیب جمع کیا ہوتا ہے، ان کی طرف التفات کی بجائے نبض کو سمجھنا اور اجزائے سوال کو عقلی منطقی ترتیب دے کر ان میں سے اصل امر مسئلہ تک پہنچنا جس پر سوال کی عمارت کھڑی ہے اور جس کے حل ہونے پر جواب موقوف ہے تہرین میں اصل ہے۔ نکتۃ الغور کی تعیین سے یہی مراد ہے۔ فقہی تکلیف کا لفظ بھی اس کے قریب قریب معنی پر بولا جاتا ہے۔

۴۔ اس کے بعد مظان مسئلہ سے مراجعت شروع کریں اور فہم سلیم اور استنباط صحیح کو بروئے کار لاتے ہوئے عبارات کی درست تطبیق کریں۔

کم از کم تین مرتبہ:

جس طرح مدرس کو چاہیے کہ سبق کی تیاری کے لیے تین مرتبہ مطالعہ کرے: پہلی بار فہم کیلئے، دوسری بار افہام کے لیے اور تیسری مرتبہ تسہیل افہام کے لیے، اسی طرح مفتی کو چاہیے کہ سوال کو تین مرتبہ پڑھے:

- (۱) پہلی مرتبہ تجزیہ و تحلیل کر کے سوال کے مختلف اجزا کو سمجھے۔ اصل اور ضمنی امور مسئولہ کی صحیح تعیین کرے اور تنقیح و تہذیب کر کے سوال کے اہم نکات کو خط کشیدہ کرے۔
- (۲) دوسری مرتبہ اس مرکزی نکتہ کو سمجھنے کی کوشش کرے جو اصل امر مسئول ہے اور اس پر سارے سوال کا مدار ہے۔

(۳) پھر جب مراجع و مظان میں مسئلہ سے متعلق عبارات تلاش کر لے اور سوال میں پوچھی گئی باتوں پر ان کی تطبیق کر چکے تو جواب کی عبارت سوال کے اسلوب کے مطابق ترتیب دینے اور اس کو آسان الفاظ میں ڈھالنے کے لیے ایک مرتبہ اور سوال کا مطالعہ کرے۔

حقیقت خارجیہ کی جستجو:

فتویٰ حکم شرعی کے بیان کو کہتے ہیں اور حکم شرعی حقیقت خارجیہ پر لاگو ہوتا ہے، لہذا اگر امر مسئول کے متعلق خارجی حقائق معلوم کرنے کی ضرورت محسوس ہو تو ”معرفة کل شیء عند اہلہ“ کے قاعدہ کے تحت اس چیز یا معاملے کی حقیقت ان افراد سے معلوم کی جائے جو اس فن سے وابستہ ہوں اور اس میں مہارت رکھتے ہوں۔

سوالات کے موضوعات بے شمار ہوتے ہیں، اور مفتی کے وسائل محدود، ایسا ممکن نہیں کہ ہر چیز اسے اپنے پاس دستیاب ہو سکے، محدود وسائل میں رہتے ہوئے معیاری تحقیق کا طریقہ یہ ہے کہ وسائل جہاں موجود ہیں وہیں پہنچ کر ان سے استفادہ کیا جائے اور مطلوبہ معلومات جس فن سے تعلق رکھتی ہیں اس کے ماہر افراد سے ”ہقیقۃ الامر“ دریافت کی جائے۔

طبی امر کی تحقیق ڈاکٹروں سے کی جائے اور تجارتی معاملے کی دکانداروں سے، بیمہ کی حقیقت معلوم کرنے کے لیے بیمہ دفتر جایا جائے اور آڑھتیوں کے معاملات سمجھنے کے لیے منڈی میں۔ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی مثال ہمارے سامنے ہے، وہ بازار میں آمد و رفت اور تاجروں کے ساتھ نشست و برخاست رکھتے تھے^(۱) تاکہ ان کے درمیان رائج عقود کی حقیقت علی وجہ البصیرۃ معلوم کر سکیں۔ کسی نے ان سے اتنی محنت کرنے اور عامیوں کے پاس اٹھنے بیٹھنے کی مشقت برداشت کرنے کا سبب پوچھا تو فرمایا:

”ایسے شخص سے کیا پوچھتے ہو جس کی گردن کو لوگوں نے جنت و جہنم کے درمیان پل بنا رکھا ہے اور اس پر اعتماد کر کے گزرتے چلے جا رہے ہیں۔“

تمرین کا معیاری طریقہ:

جواب لکھنے کا معیاری طریقہ یہ نہیں کہ آپ استفتاء پڑھتے ہی جھٹ کسی جزئیہ کی تلاش میں لگ جائیں^(۲)۔ افتاء کے باب میں اصل الاصول یہ ہے کہ سوال میں پوچھے گئے امر کی حقیقت کو سمجھیں، سوال کا تجزیہ و تحلیل اور تنقیح و تہذیب کر کے نکتۃ الغور متع کریں، پھر اس پر عبارات فقہیہ، صریحی ہوں یا استنباطی، صحیح طور سے منطبق کریں۔ اس طرز عمل کے مطابق مشق کرنے سے رفتہ رفتہ افتاء کی اہلیت اور ملکہ فقہیہ پیدا ہو جاتا ہے، اس کے بغیر کثیر تعداد میں فتاویٰ لکھنے کے

۱- قال فی مناقب الکردری: ”و ذکر السمعانی عن البویطی عن الشافعی“ وعن الحسن بن شہوب، قال: رأیت محمدا یذهب إلی الصباغین ویسأل عن معاملاتهم وما یدیرونها فی ما بینهم۔ (مناقب أبی حنیفۃ لحافظ الدین الکردری: ۲۶، دار الکتاب)

۲- یحرم التساهل فی الفتوی، ومن عرف به حرم استفتاءه، فمن التساهل أن لا یتثبت، ویسرع بالفتوی قبل استیفاء حقها من النظر والفکر، وإن تقدمت معرفته بالمسؤول عنه فلا بأس بالمبادرۃ، وعلى هذا یحمل ما نقل عن الماضین من مبادرۃ۔ (مقدمۃ المجموع: ۶۶) لیتأمل الرقعة تأملا شافیا، وآخرها أكد؛ فإن السؤال فی آخرها، وقد یتقید الجمیع بکلمۃ فی آخرها ویغفل عنها، قال الصیمری: قال بعض العلماء: ینبغی أن یکون توقفه فی المسأله السهلۃ کالصعبۃ؛ ليعتاده، وکان محمد بن الحسن یفعله۔ (المصدر السابق: ۴۸)

باوجود کامیابی کی ضمانت نہیں، مثلاً:

ایک شخص نے سوال کیا کہ زید نے شادی کی، اس سے لڑکی پیدا ہوئی، اس کی شادی کروائی تو نواسی پیدا ہوئی، اس کو ایک شخص سے بیاہ دیا، بعد ازاں زید نے دوسری شادی کی، یہ بیوی فوت ہوگئی، پھر زید نے تیسرا نکاح کیا، اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی، لڑکی جب جوان ہوئی تو زید اس کا نکاح بھی اپنے پہلے داماد (نواسی کے شوہر) سے کرنا چاہتا ہے، آیا یہ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

اگر یہ صورت مسئلہ آپ کتابوں میں تلاش کرنا شروع کریں تو ناکامی کے سوا کچھ ہاتھ نہ آئے گا، کیونکہ فقہاء علام الغیب نہ تھے کہ قیامت تک کی تمام صورتوں کو صراحتاً لکھ دیتے، اس کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ آپ پہلے اس مسئلہ کی حقیقت سمجھیں، پھر فقہی عبارات میں اس کا حکم تلاش کریں۔

اس معاملہ کی حقیقت یہ ہے کہ ایک شخص دو عورتوں کو نکاح میں جمع کرنا چاہتا ہے اور یہ دو عورتیں آپس میں باپ شریک خالہ اور بھانجی ہیں، اب آپ باب الحرمات میں یہ مسئلہ تلاش کریں کہ خالہ (حقیقی یا علمی یا حنفی) اور بھانجی کو نکاح میں جمع کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ بآسانی آپ مطلوبہ عبارت تلاش کر لیں گے۔

اس بنیادی نکتے کو ایک اور مثال سے سمجھیں:

ایک شخص نے کوئی چیز پاکستانی روپے (مثلاً) دس ہزار میں خریدی، مالک کو اس نے روپیہ دینے کی بجائے ڈالر کا چیک دیا، مالک نے چیک وصول کر کے بینک سے رابطہ کیا تو اس نے جواب دیا کہ اس اکاؤنٹ میں ڈالر موجود نہیں، مالک نے خریدار سے رابطہ کر کے رقم کا مطالبہ کیا، اس عرصے میں چیک میں درج ڈالر کی قیمت دس ہزار سے بڑھ گئی، اب خریدار کہتا ہے کہ اتنے ڈالر ادا کرو جو تم نے روپے کے بدلے میں دیئے منظور کیے تھے اور مالک دس ہزار روپے پر اصرار کرنا ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ مسئلہ بھی آپ کو کسی کتاب میں صراحتاً نہیں مل سکتا، ہاں اگر ترمیمِ افتاء کے صحیح طرز کو اپنا کر غور کیا جائے تو بآسانی اسے حل کیا جاسکتا ہے۔

سب سے پہلے ان دونوں کے درمیان کیے گئے معاملے کو فقہی اصطلاحات کی رُو سے سمجھیں۔ روپے کے بدلے ڈالر کے چیک پر فریقین کا رضامند ہونا ایک ورق نقدی کا دوسرے ورق نقدی کی سند کے ساتھ تبادلہ ہے، گویا کہ روپے کی بیع ڈالر کے ساتھ ہوئی، روپے موجود نہیں، واجب فی الذمہ ہیں اور ڈالر بھی موجود نہیں، وہ بینک میں ہیں، وہاں سے بطور حوالہ وصولی کی تحریر (یعنی چیک) خریدار لکھ کر دے رہا ہے۔ یہ ”بیع الدین بالدين“ ہوئی جو کہ ناجائز ہے، لہٰذا بیع عن بیع الکالی بالکالی، لہٰذا یہ معاملہ اصل سے فاسد ہے، خریدار پر عقد کے مطابق روپے کی ادائیگی واجب ہے۔

اس سوال کا جواب تو ختم ہو گیا، لیکن اگر بطور مشق کے سوال کے بقیہ حصے کی تخریج کرنا چاہیں تو وہ یوں ہوگی کہ بالفرض روپے کے ڈالر سے تبادلہ کی یہ صورت جائز ہوتی تو خریدار کا چیک دینا دینِ ثمن کا حوالہ ہے بینک پر، بینک میں رکھی گئی رقم قرض کی حیثیت رکھتی ہے، گویا خریدار نے اپنے اوپر واجب الاداء دین (ثمن) کو اپنے مقروض (بینک) پر حوالہ کر دیا۔ بینک کا چیک کی ادائیگی سے انکار دین کا ”توی“ ہے ”توی“ کی صورت میں محال لہ، محیل پر رجوع کر سکتا ہے، لہٰذا بینک کا انکار سن کر مالک دوبارہ خریدار سے مطالبہ کر سکتا ہے اور یہ مطالبہ ڈالر کا ہوگا، روپیہ کا نہیں، کیونکہ مشتری کا حق روپیہ سے ڈالر میں تبدیل ہو چکا تھا، علیٰ مافرضناہ۔

اب آپ چاہیں تو اوپر ذکر کردہ فقہی مسائل کا حوالہ کتب فقہ سے دیکھ کر لکھ سکتے ہیں یعنی ”بیع الدین بالدين“ کا ناجائز ہونا، اپنے مقروض پر دین کا حوالہ درست ہونا، محال علیہ سے دین کی وصولی نہ ہو سکنے کی صورت میں دوبارہ محیل پر رجوع کرنا وغیرہ۔

لیکن اگر آپ عقد کی حقیقت کو سمجھے بغیر چھوٹے ہی کسی جزئیہ کی تلاش شروع کر دیتے تو سہل چیز کے حصول کے لیے ایسا مشکل راستہ اختیار کرتے جس سے منزل تک پہنچنا از بس دشوار ہے۔

خلاصہ یہ کہ استفتاء کے بنظر غائر مطالعہ کے بعد نکتۃ الفوری تعیین اور حقائق خارجہ سے صحیح

صحیح واقفیت پہلے ہوتی ہے اور مراجعت کتب اس کے بعد کی جاتی ہے، تب عبارت یا جزئیہ مل جاتا ہے۔ براہ راست تتبع کتب سے بعینہ صورت مسئلہ تلاش نہیں کی جاتی۔
حل استفتاء کے مذکورہ بالا طریقے کے متعلق فقہاء نے فرمایا ہے:

”وَالْغَالِبُ أَنَّ عَدَمَ وَجْدَانِهِ النَّصَّ لِقَلَّةِ إِطْلَاعِهِ أَوْ عَدَمَ مَعْرِفَتِهِ بِمَوْضِعِ الْمَسْأَلَةِ الْمَذْكُورَةِ فِيهِ؛ إِذْ قُلَّ مَا تَقَعُ حَادِثَةٌ إِلَّا وَلَهَا ذِكْرٌ فِي كُتُبِ الْمَذْهَبِ، إِمَّا بَعَيْنِهَا أَوْ بِذِكْرِ قَاعِدَةٍ تَشْمَلُهَا“^(۱)

”وَمَا لَا يَجِدُهُ مَنْقُولًا، إِنْ وَجَدَ فِي الْمَنْقُولِ مَعْنَاهُ، بِحَيْثُ يَدْرِكُ بِغَيْرِ كَبِيرٍ فِكْرَ أَنَّهُ لَا فَرْقَ بَيْنَهُمَا، جَازَ إِلْحَاقَهُ بِهِ وَالْفَتْوَى بِهِ، وَكَذَا مَا يَعْلَمُ ائْتِرَاجَهُ تَحْتَ ضَابِطٍ مِمَّهَدَفِي الْمَذْهَبِ، وَمَا لَيْسَ كَذَلِكَ يَجِبُ إِمْسَاكُهُ عَنِ الْفَتْوَى فِيهِ. وَمِثْلُ هَذَا يَقَعُ نَادِرًا فِي حَقِّ الْمَذْكُورِ؛ إِذْ يَبْعَدُ - كَمَا قَالَ إِمَامُ الْحَرَمِينَ - ”أَنْ تَقَعُ مَسْأَلَةٌ لَمْ يَنْصُصْ عَلَيْهَا فِي الْمَذْهَبِ وَلَا هِيَ فِي مَعْنَى الْمَنْصُوصِ، وَلَا مَنْدَرِجَةٌ تَحْتَ ضَابِطٍ“^(۲)

جزئیات کی تلاش:

یہ بات ہمیشہ ملحوظ رہے کہ اصولوں سے بے دھڑک جوابات کی بجائے جزئیات تلاش کرنے کی حتی الامکان کوشش کرنی چاہیے۔ اس کے لیے فقہی کتب اور ان کے مصنفین کے اسلوب و مزاج سے واقفیت نہایت ضروری ہے، اس لیے وقتاً فوقتاً کتب خانہ میں جا کر مختلف کتب فقہ و فتاویٰ کا مطالعہ کرتے رہیں۔ ایک مرتبہ جس کتاب کو ہاتھ میں لیں، اس سے عمومی اور جامع واقفیت حاصل کرنے کے بعد ہی اس کو رکھیں۔ یہ عادت وسعت مطالعہ میں اصل ہے۔

کتابوں سے مراجعت دلجمعی اور مستقل مزاجی کا کام ہے اس میں پوری ”جِد“ صرف کرنے کے بعد ہی ”لَمْ أَحْجِدْ“ کا قول معتبر ہوتا ہے۔

۱- شرح عقود رسم المفتی: ۳۶

۲- المجموع شرح المہذب: ۱/ ۴۴

کلیات سے جواب:

تلاش بسیار کے بعد بھی صریح جزئیہ نہ ملے اور جواب کلیات سے دیا ہو تو آخر میں لکھ دیں: ”یہ جواب کلیات سے دیا ہے (یا قواعد کو سامنے رکھ کر دیا ہے) کوئی صریح جزئیہ نہیں ملا، لہذا دوسرے حضرات سے بھی رجوع کر لیا جائے۔“^(۱) ذیل کی مثالیں دیکھیے:

سوال:

اگر کوئی شخص بیدار ہوا اور اس کو خواب یاد ہے، پس حالتِ بیداری میں اس کے بستر پر سے اٹھنے سے پہلے بیدار ہونے کے دو یا تین منٹ بعد اس کو تری معلوم ہوئی جس کو وہ مذی سمجھتا ہے تو اس پر یہ خیال کر کے شاید یہ منی رک گئی ہو جواب نکلی ہے، غسل واجب ہو گا یا اس کو خیال نہیں کرنا چاہیے، بلکہ یہ دیکھنا چاہیے کہ دفعِ شہوت سے نکلی ہے یا کس طرح؟

الجواب:

جزئیہ تو دیکھا نہیں گیا مگر قواعد سے غسل واجب ہونا چاہیے، کیونکہ خواب کا یاد ہونا علامت اس کی ہے یہ یا منی ہے یا مذی اور دونوں کا احتمالی خروج موجب غسل ہے اور دفعِ شہوت کی شرط ہونے کا یہ مطلب ہے کہ انفصال عن المقر کے وقت شہوت ہو، گو خروج کے وقت نہ ہو اور اگر کوئی عارض مانع نہ ہو تو دفع بھی ہو اور یہاں ممکن ہے کہ انفصال کے وقت شہوت ہو اور دفعتاً آنکھ کھلنے سے رک گئی ہو مگر احتیاطاً یہ مسئلہ کہیں اور بھی پوچھ لیا جائے۔^(۲)

سوال:

رسائل ماہواری جو ارسال ہوا کرتے ہیں وہ اگر ڈاک میں ضائع ہو جاویں تو مشتری بائع سے دوبارہ طلب کر سکتا ہے یا نہیں؟ شرعی حکم اس باب میں کیا ہے؟

۱- دیکھیے: تجفہ العلماء: ۲/۲۶۳ اور اس کی مثال کے لیے ملاحظہ ہو، امداد الفتاویٰ: ۱/۲۵

۲- امداد الفتاویٰ: ۱/۲۵

جواب:

پورا شرح صدر تو ہے نہیں، لیکن قواعد سے رجحان اس طرف ہے کہ دوبارہ طلب کر سکتا ہے۔ لأن الظاهر أن عملة البوسطة وكلاء للبائع لا للمشتري، فليراجع إلى العلماء الآخرين، فقط۔^(۱)

کلیات سے سوال:

سائل اگر کلیات سے سوال کرے، مثلاً: کسی شخص نے اپنی ساس کو شہوت سے چھولیا، کیا حکم ہے؟ تو جواب میں لکھ دیں: ”کلیات سے سوال کرنا اصول کے خلاف ہے، جزئیات ظاہر کر کے پوری بات لکھو، پھر جواب معلوم کرو۔“ ایسے شخص کو ہرگز کلی حکم نہ بتائیں، نہ جانے کہاں منطبق کرے پھر اگر وہ صورت مسئلہ بتادے تو بطور احتیاط جواب کے آغاز میں ان الفاظ کے ساتھ پیش بندی کریں: ”اگر سوال میں لکھی گئی بات واقعہ کے مطابق ہے تو.....“

مراجع و مظان:

سوال کی تنقیح و تہذیب، تحلیل و تجزیہ اور نکتۃ الغور کی تعیین کے بعد کتب سے مراجعت کی باری آتی ہے۔ مراجعت کرتے وقت ایک آدھ کتاب دیکھ کر جواب لکھنا ٹھیک نہیں ہے، بلکہ کئی کتابیں دیکھ کر جواب لکھا جائے۔ اس کا ایک فائدہ تو یہ ہوگا کہ ایک سے زیادہ کتب سے مراجعت میں مسئلہ کے ہر پہلو سے آشنائی حاصل ہوگی اور اس کے ساتھ ساتھ کئی اور مسائل بھی نظر سے گذر جائیں گے جو وسعت مطالعہ کی کلید اور بوقت ضرورت بہت مفید سرمایہ ہیں، البتہ حوالہ ایک کا نقل کر دینا کافی ہے۔ حل استفاء کے بعد اردو فتاویٰ سے اس غرض سے رجوع کیا جاسکتا ہے کہ معلوم ہو سکے۔ اکابر نے ایسے استفاء کے جواب میں کیا تحریر فرمایا ہے اور ناقل کی تحریر میں ان کی تحریرات سے کتنا بعد ہے؟ خاص طور پر امداد الفتاویٰ، امداد المفتین، امداد الاحکام، احسن الفتاویٰ،

خیر الفتاویٰ، اور جواہر الفقہ کی مراجعت ہونی چاہیے۔

✽ اردو فتاویٰ سے بعینہ انہی کے الفاظ سے استفادہ خود فریبی ہے، اس سے کبھی بھی فتویٰ لکھنے کی استعداد پیدا نہیں ہوگی۔ ہاں اگر کسی مسئلے میں یہ دیکھنا ہو کہ اکابر نے کیا لکھا ہے اور پھر اس سے اخذ کی ضرورت پڑ جائے تو کوشش کی جائے کہ کم از کم الفاظ اپنے ہوں، تاکہ منقولہ مضمون کی صحیح تعبیر کی اہلیت پیدا ہو سکے اور اگر انہی الفاظ کا نقل کرنا ضروری ہو تو واوین میں نقل کیا جائے تاکہ باقی عبارت سے ممتاز ہو۔

✽ معمول ہے کہ ایسے مسائل جن میں اشتباہ والتباس ہو یا ان میں اپنے موقف کی تائید و تقویت مقصود ہو تو اکابر کے فتاویٰ کا حوالہ بھی دیا جاتا ہے۔

✽ عربی حوالہ دیتے وقت اردو فتاویٰ کے حوالوں پر ہرگز اکتفاء نہ کریں، بلکہ اصل کتاب کی طرف مراجعت کر کے جلد اور صفحات لکھیں۔ اگر تتبع کے باوجود ماخذ اصلی دستیاب نہ ہو تو اس بات کے اظہار کے لیے کہ اصل ماخذ تک رسائی ممکن نہ ہو سکی، ماخذ ثانوی سے حوالہ دیا جا رہا ہے ”بحوالہ فلاں کتاب“ کی قید لکھی جاتی ہے۔

لا أدری کی ڈھال:

✽ اگر مسئلہ باوجود کوشش کے نہ ملے تو صاف کہہ دیں کہ مجھے یہ مسئلہ معلوم نہ ہو سکا، آپ دوسرے حضرات سے پوچھ لیں۔ جواب صرف اس صورت میں دیں جب اپنی تحقیق، مسئلہ کی تخریج اور جواب کی صحت پر پورا یقین ہو جائے کہ وہ ایسے ہی ہے جیسا آپ نے سمجھا ہے۔ بغیر تحقیق کے مسئلہ بتانا ناجائز و حرام ہے۔ مسئلہ نہ آتا ہو تو اس کے لیے ”لا أدری“ کا قانون ہے، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”إِذَا لَمْ يَقُلِ الْعَالَمُ لَا أَدْرِي، فَقَدْ أَصِيبَتْ مَقَاتِلُهُ“^(۱)

۱- وقال الشافعي: سمعت مالكا يقول: سمعت ابن عجلان يقول: إذا أغفل العالم لأدري أصيب مقاتله، وذكره ابن عجلان عن ابن عباس رضي الله عنهما. (إعلام الموقعين: ۲/۱۸۶)

یعنی جب کسی عالم کو مسئلہ معلوم نہیں تھا اور اس نے اس پر ”لاأدری“ نہیں کہا اور اٹکل سے جواب دے دیا تو اس پر شیطان و نفس کی ایسی ضرب لگی ہے گویا اسے قتل ہی کر دیا۔ ”مقاتل“ ان اعضا کو کہتے ہیں جن پر ضرب لگنے کے بعد انسان زندہ نہ رہ سکے۔ حضرت ابودرداء رضی اللہ عنہ سے بھی ایسی ہی روایت ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرمایا کرتے تھے: ”جُنَّةُ الْعَالَمِ: لَا أَدْرِي، إِذَا أَغْفَلَهُ أَصِيبَتْ مَقَاتِلُهُ“ یعنی ”لاأدری“ عالم کی ڈھال ہے، اس کے ذریعہ اخروی ہلاکت سے بچ سکتا ہے، جس مسئلہ میں ذرا سا بھی شبہ ہو، اس میں صاف کہہ دیا کہ ”لاأدری“ تو بچ گیا اور اگر ”لاأدری“ نہیں کہا تو خطرناک چوٹ کھائی جو ہلاک کر سکتی ہے۔ ایک دفعہ ان سے اڑتالیس (۴۸) مسئلے پوچھے گئے، ان میں سے بتیس (۳۲) میں آپ نے فرمایا: ”لاأدری“ یعنی ایک تہائی کا جواب دے دیا اور ”دو تہائی“ کے متعلق فرمایا ”لاأدری“ اور ایک روایت ہے کہ آپ سے ایک مرتبہ چالیس (۴۰) مسئلے پوچھے گئے، آپ نے صرف پانچ (۵) (یعنی صرف آٹھویں حصے) کا جواب دیا، بقیہ کے بارے میں فرمایا: ”لاأدری“۔

حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”لاأدری نصف العلم“ یعنی آدھا علم ”لاأدری“ میں ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کا تو نصف سے زیادہ علم اسی میں تھا۔ اگرچہ یہ کہنا کہ یہ مسئلہ مجھے معلوم نہیں، نفس پر بہت گراں ہے، لیکن آخرت کی فکر اور انجام کا استحضار ہو تو یہ کچھ بھی مشکل نہیں۔ اس میں جو ذلت معلوم ہوتی ہے اسے اللہ تعالیٰ عزت سے بدل دیتے ہیں۔ سائل بھی آئندہ کے لیے ایسے مفتی پر زیادہ اعتماد کرنے لگتا ہے کہ فلاں مفتی صاحب جو مسئلہ بتاتے ہیں، اس کی ان کو پوری تحقیق ہوتی ہے ورنہ نہیں بتاتے، لہذا جو کچھ وہ بتائیں وہ قابل اعتماد ہے۔ بے جا اصرار نہ کیجیے:

کبھی اپنی بات کی پیچ^(۱) نہیں کرنی چاہیے۔ ہمارے اکابر بلکہ علمائے اہلسنت والجماعت

کے تمام فقہائے کرام کا طرہ امتیاز رہا ہے کہ وہ اپنی بات پر بے جا اصرار اور اس کا غیر ضروری دفاع نہیں کرتے تھے۔ یہ حضرات علمی غرور و انانیت اور بات کی کچ سے بہت دور تھے۔ وہ اتنے اعلیٰ ظرف ہوا کرتے تھے کہ ایک ادنیٰ طالب علم ان کی کسی بات پر کوئی اعتراض کر دے تو نہ صرف یہ کہ اس کو توجہ کے ساتھ سنتے تھے، بلکہ اگر سمجھ میں آجائے تو فوراً قبول فرما لیتے تھے اور اپنی بات سے رجوع بھی کر لیتے تھے۔

چنانچہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی علیہ الرحمۃ نے ”امداد الفتاویٰ“ میں ”حوادث الفتاویٰ“ کے ساتھ ساتھ ”ترجیح الرائج“ کا بھی ایک سلسلہ شروع کر رکھا تھا، چنانچہ اگر کسی عالم نے کسی مسئلہ میں ان کی کسی غلطی کی طرف توجہ دلائی اور حضرت کی رائے تبدیل ہو گئی تو صرف یہی نہیں کہ ان کو خط لکھ دیا کہ میں نے رجوع کر لیا ہے، بلکہ اس کو ”ترجیح الرائج“ میں شائع کر دیا جاتا تھا کہ میں نے پہلے اس مسئلہ کا جواب لکھ دیا تھا، فلاں صاحب کے توجہ دلانے پر یا بعض حضرات کے توجہ دلانے سے اب میری رائے یوں ہو گئی ہے اور میں پچھلے قول سے رجوع کرتا ہوں، اب میرا فتویٰ یہ ہے....

اس میں کبھی ان حضرات نے نہ کوئی شرم محسوس کی اور نہ ہی کسی دوسرے نے ان کے درجہ میں کمی محسوس کی، بلکہ ان کے اس اعتراف نے ان کی عظمت میں اضافہ کیا ہے۔ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فتاویٰ کے مجموعہ ”امداد المفتین“ میں ایک مستقل باب قائم کیا تھا: ”اختیار الصواب لمختلف الأبواب“ یعنی اگر کسی مسئلہ میں ان کی رائے تبدیل ہو جاتی تو رجوع فرما کر اس باب میں شائع فرما دیتے تھے۔ اس زمانہ میں ہمارے بزرگوں کی یہ سنت مردہ ہوتی جا رہی ہے۔ کسی کے قلم سے اگر ایک فتویٰ نکل گیا تو اب یہ بہت کم رہ گیا ہے کہ توجہ دلانے پر اور خطا ظاہر ہونے پر رجوع کر لیں۔ اگرچہ الحمد للہ ایسے حضرات علمائے حق موجود ہیں جن کے سامنے اگر ان کے معارض دلائل آجائیں تو رجوع

بھی کرنے میں تامل نہ ہوگا، لیکن اب ایسے حضرات شاذ و نادر ہیں، ورنہ ہر ایک اس کوشش میں رہتا ہے کہ میرے قلم سے جو بات نکلی ہے اس کو منوایا جائے۔ یہ بہت خطرناک عادت ہے۔^(۱)

مذہب اربعہ کے اصل ماخذ:

مفتی کے لیے یہ تو ضروری ہے کہ اپنے امام کی فقہ کے مطابق فتویٰ دے، لیکن اس کی سوچ کا وسیع ہونا، احکام کی علل و دلائل پر گہری نظر ہونا، مسائل کے استنباط کا ملکہ ہونا اور دوسرے مذاہب کی تحقیقات سے واقف ہونا بھی ضروری ہے۔ دوسرے مذاہب کی تحقیقات سے واقفیت کے لیے ”الفقه المقارن“ پر مبنی کتب مثلاً: ”بداية المجتهد“، ”المغنی“، ”المدونة الكبرى“، ”الفقه الاسلامی و أدلتہ“ دیکھا کریں۔ یہ کتب مذاہب اربعہ کے اقوال نقل کرتی ہیں، لیکن جب کسی فقہ کا مسئلہ لینا ہو تو اس کی اپنی بنیادی کتب دیکھنا ضروری ہے۔ اس سلسلے میں فقہ شافعی کے لیے ”نہایۃ المحتاج“ للرملی، ”مغنی المحتاج“ للخطیب اور ”شرح المہذب“ للنووی تین کتابیں اصل ہیں۔ فقہ مالکی کے لیے ”شرح مختصر الخلیل“ پر دوسوی کا حاشیہ، ”شرح دردیر“ کا حاشیہ اور ”حاشیۃ الخطاب“ جس کا نام ”الموہب الخلیل“ ہے، بنیادیں ہیں۔ حنبلی مذہب کے لیے ”کشاف القناع“ اور بہوتی کی ”شرح منتهی الإرادات“ بہت اچھی ہیں۔^(۲)

حکم کی تحلیل کیا کریں:

سوچ میں وسعت پیدا کرنے کا نسخہ یہ ہے کہ درج بالا کتب کا گہری نظر سے مطالعہ کریں۔ نیز حکم کی تحلیل بھی کیا کریں، یعنی وہ شرع متزل ہے یا شرع مؤول؟ قطعی ہے یا ظنی؟ منصوص ہے یا مستنبط؟ متفق علیہ ہے یا مختلف فیہ؟ منقول من الکتاب والسنۃ ہے یا معقول مجتہد فیہ؟ اگر منقول ہے تو کس سے ثابت ہے؟ اور اس کا کیا درجہ ہے؟ اگر معقول ہے تو مجتہد کا قول ہے یا

۱- ماخوذ از جدید فقہی مباحث: ۲/۳۲، ۳۳

۲- ان کتابوں کے نام مفکر اسلام شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم نے ایک مجلس

میں ارشاد فرمائے۔

بعد کے ائمہ کا؟ اور کس اصل سے ماخوذ ہے؟ نیز وہ اصل، کتاب و سنت میں مذکور ہے یا نفسِ اصل ہی ماخوذ و مستنبط ہے؟ پھر اس کی معقولیت اب بھی باقی ہے یا صرف اسی زمانے کے رائج فلسفہ یا مزاج کے تابع تھی؟ لیکن ایسا کرتے ہوئے غایت احتیاط، تمام ائمہ مجتہدین کا انتہائی ادب و احترام اور ان سے عقیدت و محبت کا پاس رکھنا نہایت ضروری ہے۔

اعتدال ضروری ہے:

جدید مسائل میں غور کرنے کے لیے ضروری ہے کہ راہِ اعتدال اپنائی جائے، نہ ایسا جمود ہو کہ کتاب و سنت کی نصوص اور فقہاء و مجتہدین کی تحقیقات کو ایک ہی درجہ دے دیا جائے، نہ ایسا تجدد ہو کہ ہر نئی بات کو قبول کر لیا جائے۔ اس بارے میں افراط و تفریط سے بچنا نہایت ضروری ہے۔ ایسا نہ ہو کہ کتاب و سنت کی قائم کی ہوئی حدوں سے آگے بڑھ جائیں یا شریعت کی حدود سے تجاوز کر کے تجدد و اباحت کے راستے کھول دیں کہ دین میں تصحیف اکبر الکبائر ہے اور ایسا بھی نہ ہو کہ بدلے ہوئے حالات و اقدار، تغیر پذیر عرف و عادات اور تبدیل شدہ نظام و اطوار سے صرف نظر کرتے ہوئے ہر جزئیہ میں متقدمین کے اجتہادات و استنباطات اور ان کے عہد کے حالات پر مبنی احکام و مسائل اور فتاویٰ پر بلا ضرورت اصرار و جمود ہو۔^(۱) اس طرزِ عمل سے عام لوگوں میں دین سے بددلی اور بے دینی کی طرف میلان پیدا ہوگا، سلف نے فرمایا ہے: ”من جھل بأهل زمانه فهو جاهل“ اس لیے مفتی کو یہ بات بھی پیش نظر رکھنی چاہیے کہ جہاں دین کے مسلمات کے دائرے سے نکلنا اور سلف صالحین کے اجتہادات کو نظر انداز کرنا ناقابلِ عفو و گمراہی ہے، وہیں فقہی جزئیات پر جمود، شریعت کے مصالح و مقاصد سے بے خبری اور اس کی روح سے بے اعتنائی ہے، جو پہلے امر سے قباحت میں زیادہ نہیں تو کم بھی نہیں۔

۱۔ اس جمود کی کئی وجوہ ہوتی ہیں مثلاً: عبارات فقہاء کے ظاہر کو دیکھنا اور اس کی روح سے قطع نظر کرنا، علت و حکمت کا فرق نہ سمجھنا، شرع منزل اور شرع موؤل میں فرق نہ کرنا، یعنی اس بات کا لحاظ نہ کرنا کہ حکم منصوص ہے یا مستنبط؟ قطعی ہے یا ظنی؟ متفق علیہ ہے یا مجتہد فیہ؟

اجتماعی مسائل میں مشاورت ناگزیر ہے:

ایسے اجتماعی مسائل جو پوری امت کو درپیش ہیں یا ملک کے تمام مسلمانوں کو درپیش ہیں ان میں انفرادی فتویٰ نہیں دینا چاہیے۔ ان میں مفتیان کرام کی باہمی مشاورت نہایت ضروری ہے۔

حکم نبوی:

حدَّثَنَا أَحْمَدُ، قَالَ: نَاشِبَابُ الْعَصْفَرِيِّ، نَانُوحُ بْنُ قَيْسٍ عَنِ الْوَلِيدِ بْنِ صَالِحٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَنْفِيَّةِ، عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: "قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنْ نَزَلَ بِنَا أَمْرٌ لَيْسَ فِيهِ بَيَانٌ أَمْرٌ وَلَا نَهْيٌ، فَمَا تَأْمُرُنَا؟ قَالَ: تَشَاوُرُونَ الْفُقَهَاءَ وَالْعَابِدِينَ، وَلَا تَمْضُوا فِيهِ رَأْيَ خَاصَّةٍ." (۱)

آثار صحابہ:

محمد قال: أخبرنا أبو حنيفة عن الهيثم عن الشعبي قال: "كان ستة من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم يتذاكرون الفقه، منهم: علي بن أبي طالب، وأبي، وأبو موسى على حدة؛ وعمر، وزيد، وابن مسعود رضی اللہ عنہم." (۲)

یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کی دو جماعتیں الگ الگ فقہی مسائل کا مذاکرہ اور ان پر اجتماعی غور کرتی تھیں۔ ایک میں حضرت علی، حضرت ابی بن کعب اور حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہم تھے اور دوسری کے شرکاء یہ تھے: حضرت عمر، حضرت زید بن ثابت اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم اجمعین۔
طریقہ تابعین:

وقال علي بن الحسن العسقلاني عن ابن المبارك: "كان فقهاء أهل المدينة سبعة.... قال و كانوا إذا جأتهم المسألة دخلوا فيها جميعاً، فنظروا فيها، ولا يقضى القاضي حتى يرفع إليهم فينظرون فيها فيصدرون." (۳)

۱- المعجم الأوسط: ۱/ ۴۷۱

۲- کتاب الآثار: ۱۹۰، إدارة القرآن

۳- تهذيب التهذيب: ۲۷۹/۳، تذكرة سالم بن عبد الله

طرز مجتہدین:

نقل العلامة الطحطاوی فی حاشیئہ علی ”الدر المختار“ عن مسند الخوارزمی عن سيف الأئمة السابلي، مانصه: ”أن أبا حنيفة رحمه الله تعالى تلمذ لأربعة آلاف من شيوخ أئمة التابعين وتفقه عند أربعة آلاف، فلم يفت بلسانة ولا بقلمه حتى أمروه، فجلس في مجلس في جامع الكوفة، فاجتمع معه ألف من أصحابه أجلهم وأفضلهم أربعون قد بلغوا حد الاجتهاد، فقربهم وأدناهم وقال لهم: ”أنتم أجلة أصحابي، ومسار قلبي، وجلاء أحزاني، وإني ألحمت هذا الفقه وأسرجته لكم فأعينوني؛ فإن الناس قد جعلوني جسراً على النار، فإن المنتهى لغيري والعبّ على ظهري“.

فكان رحمه الله إذا وقعت واقعة شاوَرهم، وناظرهم، وحاوَرهم، وسألهم، فيسمع ما عندهم من الأخبار والآثار، ويقول ما عنده، ويناظرونه شهراً أو أكثر حتى يستقر آخر الأقوال، فيثبت أبو يوسف، حتى أثبت الأصول على هذا المنهاج شوري، لا أنه تفرد بذلك كغيره من الأئمة“^(۱).

سنت اسلاف:

سلطان اورنگ زیب عالمگیر رحمہ اللہ نے اپنے زمانے میں نوپیداشدہ مسائل کے حل اور قانونی دستور کی تدوین کے لیے علمائے کرام کی ایک جماعت کا تقرر کیا جس نے فتاویٰ عالمگیریہ کی شکل میں عظیم الشان فقہی ذخیرہ مرتب کیا۔

سلطنت عثمانیہ کی زیر سرپرستی اسلامی قوانین کی تدوین کے لیے اہل علم کی ایک جماعت نے کام کیا جس میں شامی رحمہ اللہ کے فرزند علامہ علاء الدین رحمہ اللہ بھی شامل تھے۔ اس

جماعت نے ”مجلة الأحكام العدلیة“ کے نام سے مجموعہ قوانین کی تدوین کی۔

عمل اکابر:

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ نے ستم رسیدہ عورتوں کی مشکلات کا فقہی حل تلاش کرنے کے لیے متعدد حضرات کو ”الحيلة الناجزة“ کی ترتیب کے لیے مقرر فرمایا، حضرت مفتی محمد شفیع صاحب اور مولانا مفتی عبدالکریم گمٹھلوی رحمہما اللہ ان میں شامل تھے۔ اس میں کئی مسائل میں فقہ مالکی پر فتویٰ دیا گیا ہے، لیکن اس فتویٰ کو اس وقت تک شائع نہیں کیا گیا جب تک ہندوستان کے تمام ارباب افتاء سے مراجعت نہیں ہوگی اور اصحاب افتاء کی آراء اور تنقیدیں حاصل نہیں ہو گئیں۔ حرمین شریفین کے فقہاء سے خط و کتابت ہوئی۔ ان تمام مراحل کے بعد اس کو کتابی شکل میں شائع کرایا گیا۔ پاکستان میں بھی مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ اور حضرت مولانا محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ نے ایک مجلس قائم کر رکھی تھی جو آج بھی ”مجلس تحقیق مسائل حاضره“ کے نام سے موجود ہے۔ اس مجلس کی طرف سے کئی رسائل شائع ہوئے۔ ایک ایک مسئلہ پر بعض اوقات دو دو سال تک تحقیق ہوتی رہی۔ سعودی عرب میں ”مجمع الفقه الاسلامی“ اور ہندوستان میں ”اسلامک فقہ اکیڈمی“، فقہی مسائل کے حل کے لیے اجتماعی غور و فکر کی بہترین مثالیں ہیں۔

تحریر فتویٰ

جواب پہلے سادہ کاغذ پر لکھا جائے، اس کو ”اصلاح اول“ کہتے ہیں، پھر اساتذہ کی منظوری کے بعد اصل پر نقل کیا جائے، اس کو ”اصلاح دوم“ کہتے ہیں۔
اصلاح لکھتے وقت ذیل میں دیے گئے آداب ملحوظ رہیں:

اصلاح اول:

✽ اصلاح اول میں سطروں کے بیچ اور دونوں جانب مناسب جگہ چھوڑ دیں تاکہ اساتذہ کرام مطلوبہ اصلاح بسہولت کر سکیں۔

✽ اپنے طور پر فتویٰ میں لکھے گئے حکم کے دلائل (نصاً ہوں یا استدلالاً) خوب تلاش کریں اور ان میں سے ”الاہم فالاہم“ کو اصلاح اول میں لکھیں بھی، لیکن اصل پر صرف اس قدر حوالے لکھیں جتنے لازمی ہوں۔ جس طرح ایک مدرس اپنے طور پر مسئلے کے مالہ و ماعلیہ اور مکمل پس منظر سمجھنے کے لیے کئی کتابوں کا مطالعہ کرتا ہے، لیکن طلبہ کے سامنے اتنا بیان کرتا ہے جو نفس کتاب کے حل میں مددگار ہو، کبھی کسی خاص مناسبت سے کوئی اہم خارجی بات بھی بیان کر دیتا ہے۔ یہی فرق اصلاح اول و دوم میں ہے۔

اصلاح اول میں آپ مسئلہ کے ہر پہلو کو سامنے رکھ کر تحقیق درج کر سکتے ہیں، ایک سے زیادہ متعلقہ عبارات لکھ سکتے ہیں، چاہے مطلب صراحتاً ثابت ہو رہا ہو یا دلائلاً، لیکن اصلاح دوم میں وہی کچھ لکھیں جو اصلاح دیکھنے والے اساتذہ نے باقی رہنے دیا ہو۔ ان کی طرف سے کی گئی قطع و برید کا حتمی مطلب تغلیط نہیں ہوگا، تہذیب کے پیش نظر بھی وہ عبارات کو کم کرتے ہیں، اس سے پست حوصلہ نہ ہونا چاہیے۔

✽ اصلاح اول کے آخر میں مسئلہ کا عنوان اور سلسلۃ الجواب لکھیں۔ مسئلہ کا عنوان

”نکتۃ الغور“ کا دوسرا نام ہے۔ اس کے لیے جامع، مانع اور مختصر الفاظ چنے جاتے ہیں۔ اور اس کا اسلوب یہ ہوتا ہے کہ کبھی جملہ خبریہ کی شکل میں کبھی جملہ استفہامیہ کی صورت میں اور کبھی شبہ جملہ کی تعبیر اختیار کی جاتی ہے۔

اصلاح دوم:

✽ اصلاح دوم میں صاف اور خوشخط لکھنے کی پوری کوشش ہو۔ حرف پورے پورے اور ان کی شکل ٹھیک ٹھیک ہو، دندانے اور شوشے پورے ہوں، نقطے ٹھیک جگہ لگے ہوئے ہوں۔ نیز خط متوسط ہو، نہ بہت موٹا ہو نہ بہت باریک، حروف نہ بہت ملے ہوئے ہوں نہ بہت دور۔ ایک جواب میں ایک ہی قلم اور خط استعمال کرنا چاہیے، ایک ہی صفحے میں دو الگ قلم یا خط نہ ہونے چاہئیں۔

(۱) إِنْ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِمَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - وَكَانَ كَاتِبَهُ يَكْتُبُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْعَرَبِ - : ”لَقِيَ الدَّوَاةَ، وَحَرَّفَ الْقَلَمَ، وَانْصَبَ الْبَاءَ، وَفَرَّقَ السِّينَ، وَلَا تُعَوِّرِ الْمِيمَ، وَحَسَّنَ اللَّهُ، وَمَدَّ الرَّحْمَنَ، وَجَوَّدَ الرَّحِيمَ، وَضَعَّ قَلَمَكَ عَلَى أَذْنُكَ الْيَسْرَى، فَإِنَّهُ أَذْكَرُ لَكَ“.

”قوله: ”لَقِيَ الدَّوَاةَ“ بضم اللام وكسر القاف، مخففة الأمر من لُقِيتُهُ أَلَوْقَهُ، تقول: لُقِيتُ الدَّوَاةَ إِذَا أَصْلَحْتَ مَدَادَهَا.

”قوله: حَرَّفَ الْقَلَمَ“ أمر من التَّحْرِيفِ أَيْ اجْعَلِ الْقَلَمَ مُحَرَّفًا.

ترجمہ: ”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا (حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ آپ کے کاتب تھے): ”دوات کی سیاہی اچھی بناؤ، قلم پر تر چھا قط لگاؤ، ”ب کو بڑا کرو، سین کے دندانوں کو واضح کرو، میم کی آنکھ نہ پھوڑو، ”اللہ“ کو خوبصورت لکھو، ”رحمن“ کو (یعنی اس کے نون کو) دراز کرو، ”الرحیم“ کو خوب اچھی طرح لکھو، قلم کو اپنے بائیں کان پر رکھو، ایسا

کرنے سے تمہیں بات خوب یاد رہے گی^(۱)۔

(۲) عن یزید بن حبیب: ”أن کاتب عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کتب إلى عمر رضی اللہ عنہ، فکتب بسم اللہ، ولم یکتب لها سیناً، فضر به عمر، فقیل له: فیم ضربک أمیر المؤمنین؟ قال: ضربنی فی سین.....“^(۲)

(۳) روى عن الإمام أبی حنیفة رحمہ اللہ أنه رأى کاتباً یقرمط فی الکتابۃ، فقال: ”لم تقرمط خطک؟ إن عشت تندم، وإن مت تشتم.“
قوله: ”یقرمط فی الکتابۃ“ أى یدققها ویصغرها، وقوله: ”إن عشت تندم“ أى إذا شخت وضعف بصرک، ندمت علی ذلك.

(۴) یکتب الجواب بخط واضح وسط، لادقیق خافت، ولا غلیظ جافت، ویتوسط فی سطورها بین توسیعها وتضییقها، وتكون عبارة واضحة صحیحة، تفہمها العامة ولا یزدریها الخاصة، واستحب بعضهم أن لا تختلف أقلامه وخطه؛ خوفاً من التزویر، ولئلا یشتبه خطه.^(۳)

✽ اہم ”علامات ترقیم“ کا پورا پورا اہتمام کیا جائے۔ سکتہ (،) ختمہ (۔) اور واوین (”) کا برکل استعمال لازمی سمجھیں۔ اس سے تحریر خوبصورت اور معیاری ہوتی ہے۔

✽ جہاں سوال کی عبارت ختم ہو، وہیں سے متصل جواب لکھنا شروع کریں۔ اگر اسی صفحہ پر جگہ نہیں تو سوال کی پشت پر فاصلہ چھوڑے بغیر جواب لکھیں۔ اس میں تزویر (جعل سازی) سے حفاظت ہے۔^(۴) صفحے کے آخر میں ”جاری ہے“ یا ”ورق الیہ“ لکھیں۔

۱- نثر المرحان فی رسم نظم القرآن: ۳۷/۱

۲- الإتقان: ۱۷۰/۲

۳- مقدمة المجموع للإمام النووی: ۴۸

۴- قال ابن الصلاح: ”وإذا أحاب علی ظہر الرقعة، فینبغی أن یكون الجواب فی أعلاها لا فی ذیلها، اللهم إلا أن یتدئ الجواب فی أسفلها متصلاً بالاستفتاء، فیضیق علیہ الموضع، فیمتد وراثها مما یلی أسفلها؛ لیتصل جوابہ.“ (أدب المفتی والمستفتی: ۷۹)

✽ ”الجواب حامداً ومصلیاً“ وغیرہ درمیان میں لکھا جائے۔

✽ صفحے کے دونوں جانب مناسب حاشیہ چھوڑ کر لکھنا شروع کریں۔

✽ اصلاح دوم میں دائیں طرف نسبتاً زیادہ حاشیہ چھوڑیں تاکہ عکاسی اور جلد بندی میں

سہولت رہے۔

✽ پہلی سطر حاشیے سے کم و بیش تین حروف کی جگہ چھوڑ کر لکھیں، بقیہ سطریں حاشیہ کے

ساتھ سے شروع کریں۔

✽ ایک بند مکمل ہو جائے تو دوسرا شروع کرتے ہوئے بھی پہلی سطر تقریباً تین حروف کی

جگہ چھوڑ کر اور بقیہ سطریں حاشیے سے متصل شروع کریں۔

✽ حوالہ نقل کرتے وقت دونوں جانب اردو عبارت کی نسبت کچھ زیادہ جگہ چھوڑی

جائے اور اس کے شروع و آخر میں واوین لگا کر اسے ممتاز کیا جائے۔ یہی طریقہ ہر اس عبارت میں اپنایا جائے جو بلفظ نقل کی جائے۔

✽ جواب مکمل ہو جائے تو ”فقط واللہ اعلم“ لکھیں۔ عقائد اور اصول کے مسائل میں

”واللہ الموفق“ لکھیں^(۱)۔

✽ ناقل اپنا نام بھی اسی کے ساتھ یا ایک سطر نیچے لکھے۔

✽ اصل کا غدر ہری لکھائی یا کاٹ پیٹ ہرگز نہ ہونی چاہیے۔ کوئی چیز مٹانی ہو تو سلیقے

اور صفائی سے سفیدے کے ساتھ مٹائیں۔ اضافہ کرنا ہو تو ”علامۃ الالتحاق“ بصورت ”ذنب
السهم“ (۱) استعمال کریں۔

۱- قال الصبیری: ولایدع ختم جوابہ بقوله: واللہ التوفیق أو واللہ أعلم... قلت: وإذا

ختم الجواب بقوله: واللہ أعلم ونحوه مما سبق، فلیکتب بعده: کتبہ فلان أو فلان بن فلان

الفلانی، فینتسب إلی ما یعرف به من قبيلة أو بلدة أو صفة. (مقدمة المجموع: ۷۹)

✽ اصلاح دوم لکھنے کے بعد اس پر اور توجہ باریک بینی کے ساتھ نظر ثانی کریں۔^(۱)
 سقط فی النقل کی اصلاح خود طالب علم کی ذمہ داری ہے۔

اجزائے فتویٰ

فتویٰ کے عام طور پر تین بنیادی اجزا ہوتے ہیں: تمہید، اصل جواب اور خاتمہ۔

(۱) تمہید:

یہ ہر فتویٰ میں نہیں لکھی جاتی، صرف طویل یا اہم جوابات کے شروع میں ہوتی ہے۔ اس میں آئندہ تحریر کے جانے والے حکم کا پس منظر یا ایسے فقہی قواعد یا کئی امور دیے جاتے ہیں جن پر جواب کی تفریع کی گئی ہو۔ کبھی ایسے مقدمات لکھے جاتے ہیں جو جواب کی بنیاد اور دلیل کا کام دیں۔ جب حکم میں کسی قسم کی غرابت و ندرت ہو تو اس سے پہلے ایسی تمہید لکھنی چاہیے جس سے حکم کی وضاحت ہو اور جو اس کے لیے مقدمہ بن سکے۔

۱- وإذا كتب الجواب أعاد نظره فيه؛ خوفاً من اختلال وقع فيه، أو إخلال ببعض المسؤول عنه. (مقدمة المجموع: ۴۸)

بعض نے نظر ثانی کے ساتھ اپنے اہل علم رفقاء کو پڑھ کر سنانے کی تجویز دی ہے، امام محی الدین نووی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

يستحب أن يقرأها على حاضريه من هو أهل لذلك، ويشاورهم ويباحثهم برفق وإن كانوا دونه وتلامذته؛ للاقتداء بالسلف ورجاء ظهور ما قد يخفى عليه، إلا أن يكون فيها ما يوجب إبداءه أو يؤثر السائل كتماناً أو في إشاعته مفسدة. (أيضاً)

(۲) اصل جواب:

یہ سب سے اہم، بنیادی اور مقصودی جز ہے۔ اکثر فتاویٰ میں صرف اس پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ یہ دو چیزوں پر مشتمل ہوتا ہے: حکم اور دلیل۔

کوشش کی جائے کہ یہ جز عقلی و منطقی انداز میں مرتب ہو۔ حکم مسئلہ واضح انداز میں تحریر ہو۔ دلائل و تفصیل میں منطقی ترتیب اور ربط کا خیال رکھا جائے۔ اگر سوال میں کسی بات کے حق میں دلائل دیے گئے ہیں یا اشکالات اٹھائے گئے ہیں تو ان کا جواب بھی مناسب معروضی ترتیب کے ساتھ درج کیا جائے۔

(۳) خاتمہ:

تمہید کی طرح یہ جز بھی صرف طویل یا مخصوص فتاویٰ میں لکھا جاتا ہے، تمام جوابات میں نہیں۔ عمومی طور پر اس کا مضمون یہ ہوتا ہے کہ عقائد سے متعلق سوال کے آخر میں سب مسلمانوں کے لیے ہدایت کی، بدعات و رسوم وغیرہ سے متعلق جواب میں ان سے بچنے کی توفیق نصیب ہونے کی، اور اختلافی مسائل میں صراط مستقیم پر قائم رہنے کی دعا دی جاتی ہے۔ اختلافی مسئلہ ہو تو فریقین کو حکم شرعی مان لینے کی ترغیب دی جاتی ہے، وغیرہ ذلک۔

اسلوب فتویٰ

معتدل اور متوازن عبارت:

فتویٰ کی عبارت معتدل، متوازن اور متناسب ہونی چاہیے۔ اس میں ایجازِ محل ہونہ اطنابِ ممل، یعنی حد سے زیادہ اختصار بھی ٹھیک نہیں، کیونکہ تحریر میں کسی قسم کا الجھاؤ یا ابہام قبیح عیب ہے اور ضرورت سے زیادہ تطویل بھی مناسب نہیں، کیونکہ یہ وعظ و تعلیم یا تصنیف و تالیف کا موقع نہیں ہے، الا یہ کہ کسی اہم مسئلے میں حکام وقت کو توجہ دلانی ہو یا اس کی اہمیت عوام کے دل میں بٹھانی ہو تو مکمل تفصیل و وضاحت میں حرج نہیں^(۱)۔

فتویٰ میں مناسب الفاظ کے چناؤ اور بامعنی و متداول تعبیرات کے انتخاب پر خصوصی توجہ دینی چاہیے۔ ایسے ٹھیکہ عالمانہ الفاظ بھی نہ ہوں جن کا مطلب سائل نہ سمجھے اور نہ ایسے عامیانہ ہوں جو ابتذال کی حد میں آتے ہوں۔^(۲)

۱- قال ابن الصلاح: "قلت: الاختصار على لا أو نعم لا يليق بغير العامة، وإنما يحسن بالمفتي الاختصار الذي لا يخل بالبيان المشروط عليه، دون ما يخل به، فلا يدع إطالة لا يحصل البيان بدونها". (أدب المستفتي: ۷۷)

۲- فتویٰ کے لیے خصوصاً اور تقریر و تحریر کے لیے عموماً صرف ایسے الفاظ و تعبیرات استعمال کیے جائیں جو عام فہم اور عوام الناس کی ذہنی سطح کے مطابق ہوں۔ کسی زمانے میں برصغیر کی سرکاری زبان فارسی تھی۔ مغلیہ سلطنت کے سقوط کے بعد یہ سانحہ ہوا کہ یہاں انگریزی زبان رائج کر دی گئی۔ اس کا یہ مہلک نتیجہ سامنے آیا کہ عامۃ المسلمین فارسی و عربی سے دور ہوتے چلے گئے اور اب نوبت یہاں تک آپہنچی ہے کہ علمائے کرام و مفتیان حضرات جن الفاظ کو روزمرہ کی بول چال میں بلا تکلف استعمال کرتے ہیں، ان کو پڑھ لکھے لوگ بھی نہیں سمجھ پاتے، بلکہ اب تو اردو کے ثقیل الفاظ کے صحیح تلفظ پر قادر افراد بھی کم ہوتے جا رہے ہیں، اس لیے عوام الناس کی رعایت کرتے ہوئے "دینی ادب" (تصنیف و تالیف، وعظ و بیان، فتویٰ و تحقیق) میں سادہ اور عوام فہم الفاظ و تراکیب کو رواج دینا چاہیے (اگرچہ اس میں تکلف سے کام لینا پڑے) تاکہ حکم شرعی کے اظہار و ابلاغ کی ذمہ داری مکمل ادا ہو سکے۔

عام فہم اور آسان زبان:

جواب ہمیشہ عام فہم اور آسان زبان میں تحریر کیا جائے تاکہ مخاطب اسے ٹھیک ٹھیک سمجھ لے اور نتیجے تک پہنچنے میں اسے کوئی دشواری نہ ہو۔ علمی اصطلاحات اور عربی و فارسی تراکیب استعمال نہ کی جائیں۔ پہلے زمانے میں علم دین کا چرچا تھا اور عربی و فارسی علمی زبانوں کے طور پر معروف تھیں اس لیے لوگ علمی و فقہی اصطلاحات سے نامانوس نہ تھے۔ مستفتی خواہ عالم نہ ہو مگر بحیثیت مجموعی مفتی کی مراد ٹھیک ٹھیک سمجھ لیتا تھا۔ اگر خود نہ سمجھتا تو اکثر جگہوں میں ایسے لوگ موجود تھے جو کنز، کافیہ تک پڑھے ہوئے تھے، وہ اسے فتویٰ کا مطلب سمجھا سکتے تھے۔ اب صورت حال ویسی نہیں رہی، اس لیے مسائل عامی ہو تو جواب کی عبارت اس کی ذہنی سطح کی مناسبت سے عام فہم ہونی چاہیے۔

مثلاً میراث کے مسائل کا جواب دیتے ہوئے عام طور سے مفتی حضرات یہ جملہ لکھتے رہے ہیں: ”مرحوم کا جملہ ترکہ بعد تقسیم حقوق ثلثہ متقدمہ علی الارث حسب ذیل طریقے پر تقسیم ہوگا۔“ اس فارمولے کا مطلب پہلے ہر پڑھے لکھے شخص کو معلوم ہوتا تھا، لیکن اب اگر یہ جملہ کسی گریجویٹ کے سامنے بھی آجائے تو وہ اس کی مراد نہیں سمجھ سکتا اور اس سے میراث کی شرعی تقسیم میں خلل واقع ہو سکتا ہے۔ اول تو آج لوگوں کو یہ بھی احساس نہیں رہا کہ میت کے ترکے میں کیا کیا چیزیں شامل ہوتی ہیں؟ چنانچہ عام طور سے میت کے ذاتی استعمال کی چھوٹی چھوٹی چیزوں بلکہ بعض اوقات گھر کا ساز و سامان تک ترکے کی تقسیم میں شامل نہیں کیا جاتا۔ پھر نہ لوگوں کو ”حقوق متقدمہ علی الارث“ کا مطلب معلوم ہے اور نہ ان کے مصداق کا پتہ ہے، اس لیے حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع رحمہ تعالیٰ نے میراث کے مسائل میں اس جملے کے بجائے حسب ذیل طویل عبارت لکھوانی شروع کی تھی:

”صورت مسئلہ میں مرحوم نے جو کچھ نقدی، زیور، جائیداد یا چھوٹا بڑا سامان چھوڑا ہو اس میں سے پہلے مرحوم کی تجہیز و تکفین کے متوسط اخراجات نکالے جائیں، پھر اگر مرحوم کے ذمے کچھ

قرض ہو تو وہ ادا کیا جائے اور بیوی کا مہر اگر ابھی تک ادا نہیں کیا تو وہ قرض میں شامل ہے، اس کو ادا کیا جائے، پھر اگر مرحوم نے کوئی جائز وصیت کسی غیر وارث کے حق میں کی ہو تو ایک تہائی تک اس کے مطابق عمل کیا جائے، اس کے بعد جو ترکہ بچے اسے حسب ذیل تفصیل کے مطابق تقسیم کیا جائے۔

یہ تو ایک مثال تھی، ورنہ حضرت مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے فتویٰ نویسی کے پورے اسلوب میں عام روش سے ہٹ کر ایسا طریقہ اختیار کیا تھا جس سے ایک طرف فتویٰ کی شوکت اور فقہی باریکیاں برقرار رہیں اور دوسری طرف اس کی عبارت میں سلاست اور عام فہمی پیدا ہو جائے۔ چنانچہ جو حضرات آپ سے فتویٰ کی تربیت لیتے، ان کو بھی آپ اس بات کی تاکید فرماتے، اس کی باقاعدہ مشق کراتے اور ان کے عبارت کی اصلاح پر کافی وقت خرچ کرتے تھے۔^(۱)

سوال کی تان:

سوال کے آخری حصے کو غور سے پڑھ کر دیکھنا چاہیے کہ سوال کی تان کہاں آ کر ٹوٹ رہی ہے۔ پھر اس کے مطابق الفاظ لے کر جواب ڈھالنا چاہیے تاکہ ”السؤال معاد فی الجواب“ سے استفادہ کرتے ہوئے کم سے کم الفاظ میں مستفتی کی تشفی کی جاسکے۔

معیاری جواب کی خصوصیت:

صحیح اور معیاری جواب کا بنیادی وصف یہ ہے کہ مستفتی کو وہ حکم صاف صاف معلوم ہو جائے جس کے معلوم نہ ہونے کے سبب استفتاء کی ضرورت پیش آئی۔ اگر اس کی الجھن حل نہیں ہوتی اور مفتی اس کا جواب پڑھنے کے بعد اسے واضح طور پر معلوم نہیں ہو پاتا کہ اب وہ کیا کرے اور کیا نہ کرے؟ تو مفتی نے اپنی ذمہ داری پوری نہیں کی۔

قال الإمام أبو عمرو بن الصلاح: ”أخبرني الشيخ أبو العباس أحمد بن الحسن المقرئ ببغداد، قال: أنبأنا أبو الحسن علي بن هبة الله بن عبد السلام، قال: أنبأنا الشيخ الإمام أبو إسحاق إبراهيم بن علي الفيروز آبادي، قال: سمعت شيخنا

القاضي أبا الطيب الطبري، قال: سمعت أبا العباس الخضري، قال: "كنت جالساً عند أبي بكر محمد بن داود الأصبهاني الظاهري، فجاءته امرأة فقالت له: ما تقول في رجل له زوجة، لا هو ممسكها، ولا هو مطلقها؟ فقال أبو بكر: "اختلف في ذلك أهل العلم، فقال قائلون: تؤمر بالصبر والاحتساب، ويبعث على التطلب والاكسباب، وقال قائلون: يؤمر بالإفراق، وإلا تحمل على الإطلاق".

فلم تفهم المرأة قوله، فأعادت وقالت: رجل له زوجة، لا هو ممسكها ولا هو مطلقها؟ فقال لها: "يا هذه قد أجبته عن مسألتك، وأرشدتك إلى طلبتك، ولست بسلطان فأمضي، ولا قاض فاقضي، ولا زوج فأرضي، انصرفي". فانصرفت المرأة، ولم تفهم جوابه.

ولقد وقع ابن داود بعيداً عن مناهج المفتين في تعقيد هذا وتسجيحه،
(۱) وتحير من استر شده.

فتویٰ نویسی کا بہترین اسلوب:

✽ مفصل فتاویٰ میں بعض اوقات مسئلے کے احکام، اس کے دلائل اور شبہات کے جوابات اس طرح گڈمڈ ہو جاتے ہیں کہ عام پڑھنے والے کا ذہن الجھ جاتا ہے اور سوال کا جواب معلوم کرنے کے لیے نہ صرف پورا فتویٰ پڑھنا پڑتا ہے بلکہ بعض اوقات پورے فتویٰ کو پڑھ کر بھی بآسانی جواب کا خلاصہ ذہن میں نہیں بیٹھتا، اس لیے فتویٰ میں مسئلے کا مختصر حکم اور اس کے مفصل دلائل بالکل ممتاز ہونے چاہئیں تاکہ جو شخص صرف حکم معلوم کرنا چاہتا ہو وہ بآسانی حکم معلوم کر لے اور جس شخص کو دلائل سے دلچسپی ہو وہ دلائل بھی پڑھے۔ فتویٰ میں عام آدمی کے لیے تو صرف حکم ہی ہوتا ہے، دلائل اہل علم کے لیے ہوتے ہیں، اس لیے عام آدمی کو فتویٰ کے شروع ہی میں مختصر آیہ بات واضح طور پر معلوم ہو جانی چاہیے کہ جس چیز کے بارے میں سوال کیا گیا ہے اس

کا مختصر جواب کیا ہے؟ اس جواب کے بعد اہل علم کے لیے دلائل کی تفصیل، حوالے اور شبہات کے جواب جتنی تفصیل سے چاہیں دیدیے جائیں۔

خلاصہ یہ کہ فتویٰ نویسی کا بہترین اسلوب بقول مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ یہ ہے: ”پڑھنے والے کو سوال کا جواب تو پہلے ہی لفظ سے مل جائے، پھر کوئی دلائل پڑھنا چاہتا ہے تو پڑھے، نہیں پڑھنا چاہتا تو چھوڑ دے۔ نرا حکم معلوم کرنے کے لیے پورا مفصل فتویٰ پڑھنے کی ضرورت نہ پڑے“ (۱)۔

بعض صورتوں جبکہ جواب میں شقیں زیادہ ہوں تو حکم کو منضبط شکل میں سامنے لانے کے لیے آخر میں خلاصہ پیش کیا جاتا ہے۔

✽ سوال کی عبارت کا باریک بینی سے جائزہ لے کر مستفی کے محتاج الیہ تمام امور کا بالاستیعاب جواب دینا چاہیے تاکہ اسے کسی قسم کی تشنگی نہ رہے اور اعادہ سوال کی ضرورت نہ پڑے۔ درج ذیل سوال کو پڑھیے:

سوال:

انتقال خون کا کیا حکم ہے؟

کوئی شخص اگر بیمار ہو اور ڈاکٹر اس کے لیے خون ضروری قرار دیں تو اسے خون کا عطیہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر اس میں صدقہ اور ثواب کی نیت کرے تو اجر ملے گا یا نہیں؟ انسان کا خون حرام ہے۔ کیا حرام چیز کو صدقہ کرنے سے ثواب ملتا ہے؟

اس سوال کے جواب میں، عند الضرورة انتقال خون کا جواز لکھنا کافی نہیں۔ نہ اتنی بات سے سائل کی تشفی ہوگی کہ صحیح نیت سے خون کا عطیہ دینے والے کو اجر ملے گا، بلکہ اس اشکال کی وضاحت بھی ضروری ہوگی کہ حرام چیز کے عطیہ سے ثواب کیسے ملتا ہے؟ لہذا آپ کو یہ تیسرا جز بھی حل کرنا ہوگا۔ مثلاً یوں کہنا ہوگا:

خون کا خارجی استعمال حرام ہے۔ داخلی استعمال مثلاً مریض کی جانب بچانے کے لیے اس کے جسم میں خون منتقل کرنا حرام نہیں، جائز ہے اور جائز کاموں میں حصولِ ثواب کی نیت کی جائے تو ثواب ملتا ہے۔

تہہ در تہہ سوال:

سوال بعض اوقات تہہ در تہہ ہوتا ہے اور سوال کرنے والا تمام باتوں کو خلط ملط کر کے پوچھتا ہے۔ ایسے مواقع پر سوال کا تجزیہ و تنقیح کر کے حل طلب امور کو عقلی معروضی ترتیب دے کر لکھ دیا جائے۔ ”اس مسئلے میں یہ باتیں قابلِ غور ہیں“ پھر ان منہج امور کا ترتیب وار جواب دیا جائے۔

اسلوبِ الحکیم:

✽ مفتی کے لیے جائز ہے کہ ”اسلوبِ الحکیم“ اختیار کرتے ہوئے اصل پوچھی گئی بات کے بجائے جو بات انفع للسائل ہے اسے تحریر کرے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ؟ قُلْ مَا أَنْفَقْتُ مِنْ خَيْرٍ فَلِلَّهِ الدِّينِ وَالْأَقْرَبِينَ وَبِالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ﴾^(۱)

مفید اضافات:

✽ یہ بھی درست ہے کہ پوچھی گئی باتوں کے علاوہ حسبِ موقع و ضرورت مفید باتوں کا اضافہ کر دیا جائے، اتباعاً للحدیث المعروف: ”هو الطهور ماؤه والحل میتہ“۔ امام بخاری نے اپنی صحیح میں باب باندھا ہے: ”باب من أجاب السائل بأكثر مما سألہ“ پھر اس میں حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما ذکر کی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا: ما یلبس المحرم؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”لا یلبس القميص“

ولا السراويل ولا البرنس، ولا ثوبا مسّه الورس أو الزعفران، فإن لم يجد النعلين فليلبس الخفين، وليقطعهما حتى يكونا تحت الكعبين“ (۱)

مختصر جواب کب مناسب ہے؟

✽ جو مسائل بہت واضح ہیں، محتاج تفصیل نہیں یا اکثر و بیشتر پوچھے جاتے رہتے ہیں، ان میں مجوز، لایجوز یا مناسب، لاینا مناسب جیسے مختصر جواب بھی دیے جاسکتے ہیں۔ (۲)

مفتی کی معلومات کے مطابق جواب:

✽ مفتی کو اگر صورت واقعہ کا علم ہے اور سوال میں اصل بات تحریر نہیں کی گئی تو سائل سے اصل صورتحال سوال میں لکھوائے یا خود جواب میں یوں لکھے: ”یہ واقعہ چونکہ دراصل یوں

۱- قال الحافظ العسقلانی: قال ابن منیر: ”موقع هذه الترجمة التنبيه على أن مطابقة الجواب للسؤال غير لازم،..... ويؤخذ منه أيضا أن المفتي إذا سئل عن واقعة واحتمل عنده أن يكون السائل يتذرع بجوابه إلى أن يعيده إلى غير محل السؤال، تعين عليه أن يفصل الجواب، ولهذا قال: ”فإن لم يجد النعلين“ فكأنه ساكِل عن حالة الاختيار فأجابه عنها ومراده حالة الاضطرار، (فتح الباری: ۱/۳۱۱) قال ابن الصلاح: ”وإذا زاد المفتي على جواب المذكور في السؤال ماله به تعلق، ويحتاج إلى التنبيه عليه، فذلك حسن.“ (أدب المفتي والمستفتي: ۷۹)

۲- ليختصر جوابه ويكون بحيث تفهمه العامة. قال صاحب الحاوي: يقول: يجوز أو لا يجوز، أو حق أو باطل، وحكى شيخه الصيمري عن شيخه القاضي أبي حامد أنه كان يختصر غاية ما يمكنه، واستفتي في مسألة آخرها: يجوز أم لا؟ فكتب: لا، وباللّٰه التوفيق. (مقدمة المجموع: ۴۹)

لیکن یہ طرز عمل صرف بدیہی اور کثیر السوال مسائل میں ہونا چاہیے، تفصیل طلب سوالات کا جواب بسط و تفصیل سے دینا مناسب بلکہ بعض اوقات ضروری ہوتا ہے۔

ہے، لہذا اس کا جواب یہ ہے.....“ (۱)

✽ جب قرینے سے معلوم ہو کہ جواب مستفتی کی غرض کے خلاف ہے اور وہ اسے اپنے کاغذ پر لکھا جانا پسند نہیں کرے گا تو زبانی جواب پر اکتفا کرنا مناسب ہے۔ (۲)

کسی جانب جھکاؤ شان علم کے خلاف ہے:

✽ مفتی کو مسائل یا اس کے خصم کی طرف رجحان یا جھکاؤ اختیار نہیں کرنا چاہیے۔ اس رجحان و میلان کی مختلف صورتیں ہو سکتی ہیں، مثلاً یہ کہ ”مالہ“ کو ذکر کر دیا جائے ”ماعلیہ“ کو چھوڑ دیا جائے یا فریق مخالف کے دعویٰ کا جواب اور اس سے خلاصی کا طریقہ خود سے بیان کرنا شروع کر دیا جائے۔ (۳)

تعلیظ فی الجواب:

✽ بعض مسائل میں تعلیظ فی الجواب کی ضرورت ہوتی ہے، ایسے موقع پر مفتی کو موقع کی مناسبت سے تاکیدی الفاظ لکھنے چاہئیں، مثلاً: ”یہ مسئلہ قرآن وحدیث کی واضح نصوص اور اجماع امت سے ثابت ہے، اس میں کسی کا اختلاف نہیں“ یا ”فوری علیحدگی فرض ہے، اکٹھے رہنا

۱- قال ابن الصلاح: ”وإذا كان المكتوب في الرقعة، على خلاف الصورة الواقعة، وعلم المفتي بذلك، فليفت على ما وجد في الرقعة، وليقل: ”هذا إذا كان الأمر على ما ذكر، وإن كان كيت وكيت، ويذكر ما علمه من الصورة، فالحكم كذا وكذا.“ (أدب المفتي والمستفتي: ۷۸، ۷۹)

۲- اذا ظهر للمفتي أن الجواب خلاف غرض المستفتي، وأنه لا يرضى بكتابتہ في ورقته، فليقتصر على مشافهته بالجواب. (مقدمة المجموع: ۵۰)

۳- وليحذر أن يميل في فتواه مع المستفتي أو خصمه، ووجوه الميل كثيرة لاتخفى. ومنها أن يكتب في جوابه ما هو له ويترك ما عليه. وليس له أن يبدأ في مسائل الدعوى والبيانات بوجوه المخالص منها، وإذا سأل أحدہم وقال: بأى شئ تندفع دعوى كذا وكذا، أو بينة كذا وكذا؟ لم يجبه، كى لا يتوصل بذلك إلى إبطال حق، وله أن يسأل عن حاله في ما ادعى عليه، فإذا شرحه له عرفه بما فيه من دافع وغير دافع. (أيضاً)

حرام کاری کا ارتکاب ہے، وغیرہ وغیرہ۔^(۱)

شرعی فتویٰ یا انتظامی مشورہ؟

بعض اوقات کسی مسئلہ کا ٹھیکہ فقہی حکم بیان کرنے سے مفاسد کا اندیشہ ہوتا ہے، مثلاً:

ایک چیز فی نفسہ مباح ہے لیکن اس کی کھلی چھوٹ دیدینے سے اندیشہ ہے کہ بات معصیت تک پہنچے گی اور لوگ شرعی حدود پر قائم نہیں رہیں گے، ایسے موقع پر مفتی کو یہ بھی مد نظر رکھنا پڑتا ہے کہ اس کام کی حوصلہ افزائی نہ ہو اور دوسری طرف فقہی حکم میں تصرف بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اس موقع پر فقہ و فتویٰ کا فرق ملحوظ رکھتے ہوئے نہایت احتیاط، باریک بینی، موقع و مردم شناسی اور معاملہ فہمی کی ضرورت ہوتی ہے۔ حضرت تھانوی قدس سرہ اس بارے میں فرماتے ہیں:

”بہت سے مسائل ایسے ہیں کہ گو فی نفسہ صحیح ہوں مگر مفضی ہو جاتے ہیں مفاسد کی طرف، جہاں عوام کو ان کی اطلاع ہوئی اور آفتیں کھڑی ہوئیں، اس لیے ایسے مسائل نہیں بیان کرنا چاہیے۔ میں نے بہت دفعہ بیان کیا ہے کہ علم دین بعض لوگوں کو مضر ہوتا ہے تو یہاں ضرر علم سے بچانا مقصود ہے، اس لیے کتمان بھی نہ ہوگا۔ جس مسئلے پر زور دینے میں فتنہ کھڑا ہوتا ہو اس میں گفتگو بند کر دی جائے، کیونکہ اس خاص دینی مسئلے کی حمایت کرنے سے فتنہ کا دباؤ زیادہ ضروری ہے۔ ہاں مقتدائے اسلام کو شریعت کی ہر بات صاف صاف کہنا چاہیے، جیسے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے

۱- وقد يحتاج المفتي في بعض الوقائع إلى أن يشدد ويبالغ فيقول: وهذا إجماع المسلمين، أو لا أعلم في هذا خلافاً، أو فمن خالف هذا فقد خالف الواجب وعدل عن الصواب، أو فقد أثم وفسق، أو على ولي الأمر أن يأخذ بهذا ولا يهمل الأمر، وما أشبه هذه الألفاظ على حسب ما تقتضيه المصلحة وتوجه الحال. (مقدمة المجموع: ۵۲)

بعض حضرات سے ایسے موقع پر ایذا و معنی جواب منقول ہے جس کی صحیح تاویل ہو سکے۔ علامہ نووی رحمہ اللہ مجموع کے مقدمے میں لکھتے ہیں: ”قال الصيمري: إذا رأى المفتي المصلحة أن يفتي العامي بما فيه تغليظ، وهو مما لا يعتد ظاهره وله فيه تاويل، جاز ذلك زجرأله، كما روى عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه سئل عن توبة القاتل، فقال: لا توبة له. وسأله آخر فقال: له توبة، ثم قال: أما الأول فرأيت في عينه إرادة القتل فمنعته، وأما الثاني فجاء مستكينا قد قتل فلم أقنطه.“ (المصدر السابق: ۵۰)

خلق قرآن کے متعلق صاف صاف کہہ دیا تھا اور جو ایسا بڑا مقتدا نہ ہو اس کو بحث کی ضرورت نہیں۔ جہاں مخاطب سمجھ دار منصف مزاج ہو وہاں صحیح مسئلہ بیان کر دے اور جہاں بحث مباحثہ کی صورت ہو خاموش رہے۔

حضرت مفتی اعظم مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے کہ ایسے موقع پر مفتی کو اپنا جواب فتویٰ کی بجائے مشورے کے طور پر لکھنا چاہیے، ایسے موقع پر اس قسم کے الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں: ”فلاں عمل مناسب نہیں یا درست نہیں“ یا ”اس سے پرہیز کرنا چاہیے“^(۱)۔

ہر جواب ”صورت مسئلہ“ کے لفظ سے شروع نہ کریں:

✽ جواب کے شروع میں ”صورت مسئلہ“ کا لفظ صرف اس وقت لکھا جاتا ہے جب سوال کسی خاص صورت اور حادثہ مخصوصہ کے متعلق ہو، اجتماعی اور عمومی نوعیت کے مسائل میں جو کسی فرد مخصوص یا انفرادی واقعہ سے متعلق نہ ہوں، صورت مسئلہ کا لفظ نہیں لکھا جاتا۔

تزویر کا سد باب:

✽ اگر قرائن سے معلوم ہو کہ سائل کی طرف سے غلط بیانی کا احتمال ہے اور حقائق کی تبدیلی سے جواب تبدیل ہوگا تو سوال میں درج امور کی صحت کی ذمہ داری سائل پر ڈالنے کے لیے اور تزویر کے سد باب کے لیے جواب کے شروع میں یوں لکھا جاتا تھا: ”بر تقدیر صدق (یا صحت) صورت مسئلہ.....“ تاکہ مفتی عند اللہ وعند الناس بری ہو جائے۔

لیکن اب یہ الفاظ عامی لوگ نہیں سمجھتے، لہذا یوں لکھنا چاہیے:

”اگر سوال میں درج کیے گئے امور واقعہ کے مطابق ہیں تو.....“^(۲)

۱- البلاغ، مفتی اعظم نمبر: ۳۸۶/۱

۲- إذا فهم من السؤال صورة وهو يحتمل غيرها، فليُنهر عليها في أول جوابه فيقول: إن كان قد قال كذا وكذا أو فعل كذا وكذا، أو ما أشبه هذا، ثم يذكر حكم ذلك. والله أعلم. (فتاوى ابن الصلاح: ۱/۸۱، ۸۲)

زیادہ اہم مسئلہ یا متنازع فیہ واقعہ کے آخر میں احتیاطاً اس جیسے الفاظ کا اضافہ بھی کر دیتے ہیں:

”یہ جواب سوال میں درج کیے گئے واقعہ/ فراہم کی گئی معلومات کے مطابق لکھا گیا ہے۔ مفتی کو غیب کا علم نہیں ہوتا، اگر حقیقت حال اس کے برخلاف ہو تو اوپر لکھا گیا حکم اس پر لاگو نہ ہوگا۔“

مناسخہ کا سوال:

✽ مناسخہ کے سوال میں جب میتیں زیادہ ہوں اور صحیح بہت بڑھ جائے تو جواب کو مختصر کرنے کا ایک طریقہ ہے، اس کو اپنانے پر غور کرنا چاہیے۔ وہ یہ ہے کہ آخر میں سو روپے ترکہ فرض کر کے المبلغ پر تقسیم کریں، پھر ہر وارث کو جو کچھ ملے گا وہ اس کا فیصدی حصہ ہوگا۔ آج کل ہر چیز میں اعشاری نظام رائج ہونے کی وجہ سے فیصدی حصہ آسانی سے لوگوں کو سمجھ میں آ جاتا ہے، اس لیے میراث سے متعلق سوالوں میں ورثہ کے نام اور حصص کی تفصیل عبارت میں لکھنے کے ساتھ مناسب یہ ہے کہ چار کالم بنائیں۔ پہلے میں نمبر شمار، دوسرے میں وارث کا نام، تیسرے میں ہر ایک کو ملنے والا حصہ اور چوتھے میں فیصدی حصہ لکھیں اور اگر سائل نے ترکہ بتا دیا ہو تو پانچویں کالم کا اضافہ کر کے اس میں ہر وارث کو ملنے والی رقم بھی لکھ دیں، پھر ہر کالم کے نیچے تمام اعداد کو جمع کر کے لکھ دیں۔

عبارات کا اندراج

فتویٰ میں دلیل لکھنی چاہیے یا نہیں؟ اس میں اختلاف چلا آیا ہے۔ راجح یہ ہے کہ (بعض استثنائی سوالات کے علاوہ) دلیل مسئلہ لکھنی چاہیے۔ اس میں کئی فوائد ہیں، منجملہ ان کے یہ کہ اس سے مستفتی کو فہم و بصیرت، اطمینان و ايقان نصیب ہوتا ہے، عمل کرنے پر تحریک ملتی ہے، وسوسہ و اوہام ختم اور حیل و مکر زائل ہو جاتے ہیں، اس لیے مناسب ہے کہ مفتی اپنے فتویٰ کو دلیل سے مزین کرے۔ آیت یا حدیث ہو تو فہما و نعمت، ورنہ تحقیقات مجتہدین یا عبارات فقہاء..... خصوصاً جب کہ مستفتی کے ذہن میں اشکال ہو اور بغیر دلیل و تعلیل کے وہ مطمئن ہوتا نظر نہ آتا ہو تو دلیل لکھنی چاہیے۔^(۱)

عبارت لکھنے کے دو طریقے:

جواب میں عبارت درج کرنے کے دو طریقے ہیں: پہلا استعمال ہوتا ہے دوسرا زیادہ۔

۱- ليس بمنكر أن يذكر المفتي في فتواه الحجة، إذا كانت نصاً واضحاً مختصراً. قال الصيمري: لا يذكر الحجة إن أفتى عامياً، ويذكرها إن أفتى فقيهاً، كمن يسئل عن النكاح بلاولي، فحسن أن يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "النكاح إلا بولي" أو عن رجعة المطلقة بعد الدخول، فيقول: له رجعتها، قال الله تعالى ﴿ويعولتهن أحق بردهن﴾ قال: ولم تحر العادة أن يذكر في فتواه طريق الاجتهاد، ووجهة القياس والاستدلال، إلا أن تتعلق الفتوى بقضاء قرض، فيؤمى فيها إلى طريق الاجتهاد، ويلوح بالنكسة، وكذا إذا أفتى غيره فيها بغلط، فيفعل ذلك لينبه على ماذهب إليه، ولو كان فيما يفتى به غموض، فحسن أن يلوح بحجته. وقال صاحب الحاوي: لا يذكر حجة؛ ليفرق بين الفتيا والتصنيف. قال: ولو ساغ التجاوز إلى قليل لساغ إلى كثير، ولصار المفتي مدرساً. والتفصيل الذي ذكرناه أولى من إطلاق صاحب الحاوي المنع. (مقدمة المجموع: ۵۲)

(۱) کبھی عبارات پہلے لکھی جاتی ہیں اور جواب بعد میں، ان الفاظ کے ساتھ: ”درج

بالا عبارات سے معلوم ہوتا ہے۔۔۔“

(۲) کبھی جواب پہلے لکھا جاتا ہے اور دلیل بعد میں، ان الفاظ کے ساتھ: ”مندرجہ

ذیل عبارات سے معلوم ہوتا ہے۔۔۔“

یہ دونوں طریقے قرآن شریف سے ثابت ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿يَسْأَلُونَكَ

عَنِ الْمَحِيضِ، قُلْ هُوَ أَذَى، فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ.﴾ یہاں علتِ اذی کو حکم

اعتزال سے پہلے ذکر کیا گیا ہے۔ ایک دوسری جگہ حکم کو علت پر مقدم رکھا گیا ہے۔ ارشاد باری

ہے: ﴿فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ، وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ.﴾ اس کی علت آگے ذکر کی گئی ہے: ﴿لَعَلَّ اللَّهُ

يُحَدِّثَ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا.﴾

دعویٰ اور دلیل میں مطابقت:

عبارات سے مطلوب کا ثبوت جس درجے کا ہو، اسی درجے کے الفاظ لکھنے چاہئیں۔ یہ

الفاظ ضعف و قوت میں بالترتیب یوں ہیں: ”معلوم ہوتا ہے، معلوم ہوا، ثابت ہوتا ہے، ثابت ہوا۔“

عقائد سے متعلق مسائل کا حوالہ:

جب سوال اصولِ دین یا عقائد و قطعیات سے متعلق ہو تو کتاب و سنت سے بھی حوالہ جات

دینے چاہئیں نہ کہ فقط کتب فقہ سے، اگر فروعی مسائل ہوں تو صرف عبارات فقہ لکھنے میں حرج نہیں۔

طلاق ثلاثہ کا حوالہ:

طلاق ثلاثہ کے مسئلے میں عبارات فقہیہ سے پہلے آیت بقرہ اور بخاری شریف کی حدیث

عسیلہ لکھنی مناسب ہے۔

عبارات کا ترجمہ:

جواب میں آیات و احادیث ہوں تو عامیوں کی رعایت اور فائدہ اس میں ہے کہ ان کا

ترجمہ بھی لکھا جائے یا فقط ترجمہ لکھ کر حوالہ لکھ دیا جائے، عربی عبارات وہ سمجھ نہیں سکتے، لہذا ان کے

فوائد اور تاثیر سے محروم رہ جاتے ہیں، البتہ فقہی عبارات کے ترجمے کی ان کو ضرورت ہے نہ ان کے سمجھنے کی استعداد، ان کے لکھنے سے استشہاد مقصود ہوتا ہے جو بغیر ترجمہ بھی حاصل ہے، نیز یہ اہل علم کے ملاحظہ کے لیے لکھی جاتی ہیں جن کو ترجمے کی حاجت نہیں۔

مختلف اجزا کا حوالہ:

جواب کے مختلف اجزا حوالہ طلب ہوں تو ہر جز کی اردو عبارت مکمل ہونے پر اس سے متعلق عبارت نقل کرنی چاہیے۔ جواب کے مختلف اجزا کو مسلسل لکھنے پھر آخر میں سب حوالہ جات اکٹھے نقل کرنے سے بسا اوقات عبارت کو اس سے ثابت ہونے والے مدعی کے ساتھ تطبیق دینے میں مشکل ہوتی ہے۔

لیکن دوسری طرف یہ بات بھی ہے کہ حوالہ جات کے بیچ میں لکھنے جانے سے اردو عبارت کا تسلسل ٹوٹ جاتا ہے اور مستفتی جو کہ عربی نہیں سمجھتا، اس کو مشکل پیش آتی ہے اس لیے اگر اردو عبارت مسلسل لکھنا ہی مناسب معلوم ہو تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ ایک پیرا ختم ہونے پر قوسین میں ”للعبارۃ الأولى الآتیۃ، للعبارۃ الثانیۃ...“ وغیرہ لکھ دیں یا ہر پیرے کے بعد یوں لکھیں: ”دیکھیے عبارت نمبر ۱، دیکھیے نمبر ۲ وغیرہ“ پھر ہر عبارت پر اعداد اڈال دیں۔

مختلف مراجع سے حوالہ:

اگر فتویٰ ایک حکم پر مشتمل ہو، اس کے اجزا الگ الگ محتاج حوالہ نہ ہوں لیکن مطلوب پر دلالت کرنے والی عبارات مختلف مراجع سے لی جا رہی ہوں تو اس کا ایک طریقہ یہ ہے کہ پہلے پورا جواب لکھ دیں پھر محولہ عبارات کو یوں لکھیں: والحمد للہ علی ما قلنا:

(۱) ما فی القرآن الکریم: ”.....“ (سورت... آیت...)

(۲) ما فی الحدیث النبوی: ”.....“ (صحیح... ج... ص...)

(۳) ما فی جامع احکام القرآن: ”.....“ (ج... ص...)

- (۴) مافی فتح الباری ”.....“ (ج... ص...)
- (۵) مافی عمدة القاری ”.....“ (ج... ص...)
- (۶) مافی التنویر مع الدر المختار ”.....“ (ج... ص...)
- (۷) مافی الہندیۃ ”.....“ (ج... ص...)

حوالہ جات لکھنے میں احتیاط:

☆ جس کتاب کا حوالہ دے رہے ہیں اس کے جلد و صفحہ کے ساتھ مطبع بھی لکھیں اور اگر کتاب کے متعدد نسخے چھپ چکے ہوں تو جلد و صفحہ کے ساتھ باب اور فصل کا بھی اضافہ کریں۔

☆ جب تک مطلوبہ عبارت اصل ماخذ میں نہ دیکھ لیں اس کے مصنف کی طرف منسوب کر کے نقل نہ کریں۔ اگر ماخذ اصلی دستیاب نہ ہو تو ماخذ ثانوی کی طرف سے منسوب کر کے حوالہ نقل کریں، مثلاً: فتاویٰ ابن الصلاح بحوالہ المجموع شرح المہذب۔

متفرق باتیں

✽ جزم و احتیاط کو اپنا شعار بنائیں۔ سوال کے پیش نظر کے ساتھ اس کے پس منظر اور تہہ منظر کو بھی مد نظر رکھیں۔ درست جواب باعث اجر و ثواب ہے لیکن غلط مسئلہ بتایا تو اس کا فائدہ مستفتی لے گا لیکن بوجھ اور وبال مفتی کی گردن پر ہوگا۔

✽ مستفتی کی کم فہمی یا درشت مزاجی سے ہونے والی کوفت پر صبر کریں، اس کا اجر اللہ کے یہاں بہت ہے، جیسے حضرت داؤد علیہ الصلاۃ والسلام نے نصمین کے فعل ”تسور محراب“ اور قول ”لا تشطط“ پر صبر و تحمل سے کام لیا تھا، حالانکہ وہ بادشاہ وقت بھی تھے۔^(۱)

✽ کئی سوال جمع ہو جائیں تو ”الأسبق فالأسبق“ کی ترتیب سے جواب دینا چاہیے۔ اگر سب اکٹھے آئے ہوں یا اسبق معلوم نہ ہو تو قرعہ نکالا جاسکتا ہے۔ بغیر ضرورت واقعہ معتبرہ کے کسی مستفتی کو کسی پر ترجیح نہ دینا چاہیے۔^(۲)

۱- قال الإمام أبو عمرو بن الصلاح: ”إذا كان المستفتى بعيد الفهم، فنبغى للمفتي أن يكون رفيقاً به، صبوراً عليه، حسن التأنى في التفهم منه والتفهم له، حسن الإقبال عليه، لاسيما إذا كان ضعيف الحال، محتسباً أجر ذلك، فإنه جزيل.

أخبرت عن أبي الفتوح عبد الوهاب بن شاه النيسابوري، قال: أخبرنا الأستاذ أبو القاسم القشيري قال: سمعت أبا سعيد الشحام يقول: رأيت الشيخ الإمام أبا الطيب سهلاً الصعلوکی فی المنام، فقلت: أيها الشيخ: فقال: دع التشيخ، فقلت: وتلك الأحوال التي شاهدتها؟ فقال: لم تُغن عني، فقلت: ما فعل الله بك؟ فقال: غفر لي بمسائل كان يسأل عنها العُجْر. (العجْر: بضم العين والجيم: العجائز) واللّه أعلم. (أدب المفتي والمستفتي: ۷۳)

۲- يحب على المفتي عند اجتماع الرقاع بحضرته أن يقدم الأسبق فالأسبق، كما يفعله القاضي في الخصوم، وهذا فيما يجب فيه الإفتاء، فإن تساوا أو جهل السابق قدم بالقرعة، والصحيح أنه يجوز تقديم المرأة والمسافر الذي شدّ رحله وفي تأخيرها ضرر بتخلّفه عن رفقة ونحو ذلك، إلا إذا كثر المسافرون والنساء بحيث يلحق غيرهم بتقديمهم ضرر كثير، فيعود بالتقديم بالسبق أو القرعة، ثم لا يقدم أحداً إلا في فتيا واحدة. (مقدمة المجموع ۵۰)

تحقیق تو خوب کی جائے، مگر اتنی تاخیر نہ ہو کہ مستفتی کی پریشانی کا سبب ہو، بلکہ جواب جلد مکمل کرنے کی پوری کوشش کی جائے۔ واپسی کی تاریخ موعود تک جواب تیار نہ ہو تو اس سے قبل آ کر اساتذہ سے مشورہ کریں۔

نیا استفتاء اس وقت تک نہ لیا جائے جب تک پہلا جمع نہ کروادیں۔

اساتذہ کرام بسا اوقات جواب کا کوئی جز یا حوالہ مذکورہ کاٹ دیتے ہیں اور کبھی پورا جواب نامنظور ہوگا، تو اس سے مایوس یا بد دل نہ ہونا چاہیے۔ محنت جاری رکھیں، اللہ پاک اپنی رحمت سے آسان فرمائیں گے۔ ایسے مواقع پر درج ذیل دعا کا اہتمام کریں:

”اللھم ربّ جبرئیل ومیکائیل وإسرافیل، فاطر السموات والأرض، عالم الغیب والشهادة! أنت تحكم بین عبادک فیما کانوا فیہ یختلفون، اهدنی لما اختلف فیہ الحق بإذنک، أنت تهدی من تشاء إلی صراط مستقیم“^(۱)۔
نیز کتاب کھولتے یا علمی کام شروع کرتے وقت ان کلمات کے ورد کا معمول بنائیں:
”سبحانک لا علم لنا إلا ما علمتنا، إنک أنت العلیم الحکیم“^(۲)۔

۱- إعلام الموقعین: ۲/ ۲۷۱

۲- روی عن مکحول ومالك رضی اللہ عنہما کانا لا یفتیان حتی یقولوا: لاحول ولا قوة إلا باللہ. ونحن نستحب للمفتی مع غیرہ، فلیقل إذا أراد الإفتاء: أعوذ باللہ من الشیطان الرجیم، ﴿سبحانک لا علم لنا إلا ما علمتنا، إنک انت العلیم الحکیم﴾ ﴿ففهمناها سلیمان﴾ ﴿ربّ اشرح لی صدري، ویسر لی أمری، واحلل عقدة من لساني، یفقهوا قولي﴾ لاحول ولا قوة إلا باللہ العلی العظیم، سبحانک اللّٰهم وحنانیک، اللّٰهم لا تنسني ولا تنسینی، الحمد للّٰه أفضل الحمد، اللّٰهم صل علی محمد وعلی آلہ وسائر النبیین وسلم، اللّٰهم وفقنی واهدنی، وسدّدنی، واجمع لی بین الصواب والثواب، وأعذنی من الخطأ والحرمان. آمین. وإن لم یأت بذلك عند کل فتویٰ، فلیأت به عند أول فتیاء یفتیها فی یومه، لما یفتیه فی سائر یومه مضافاً إلیه قراءة الفاتحة، وآية الكرسي وما تیسر، فإنّ منّ ثابر علی ذلك، کان حقیقاً بأن یشکر موفّقاً فی فتاویہ، واللّٰه أعلم.
(أدب المفتی والمستفتی: ۷۶)

مسئلہ تلاش کرتے وقت ”یا معلم ابراہیم! علّمنی“ کثرت سے پڑھتے رہیں۔

✽ تحقیق کا مزاج پیدا کریں اور کوشش کریں کہ یہ عادت طبیعت میں ایسی رچ بس

جائے کہ فطرت ثانیہ بن جائے۔ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے متعلق منقول ہے کہ وہ راتوں میں کتابوں کے مطالعہ کے عادی تھے۔ موسم گرما میں یہ حال ہوتا کہ کتاب کھلی ہوئی ہے، بدن کا کرتا اتر اہوا ہے اور پانی سے بھرا طشت سامنے ہے۔ جب نیند کا غلبہ ہوتا تو طشت سے پانی لے کر آنکھوں پر چھینٹے دیتے۔ تاکہ یہ غلبہ ختم ہو اور پوری بیداری اور حقیقت کے ساتھ مطالعہ جاری رکھیں اور نئے نئے مسائل کا استخراج و استنباط کریں۔

شب بیداری کے اس مسلسل عمل نے ان کی صحت پر جب مضر اثرات ڈالے تو ایک دن ان کے چند رفقاء ان کی خدمت میں آئے اور کہا کہ یوں مسلسل نہ جاگیں، کچھ سویا بھی کریں، ورنہ آپ کی صحت خراب ہو جائے گی۔ رفقاء کی اس ہمدردانہ بات کو سننے کے بعد امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے جو جواب دیا وہ لوحِ قلب پر نقش کر لینا چاہیے، آپ نے فرمایا:

”کیف أنام وقد نامت عیون المسلمین تعویلاً علینا، ویقولون: إذا وقع لنا

مر رفعناه إلیہ فیکشفہ لنا، فإذا نمنا ففیہ تضییع الدین“۔^(۱)

✽ اوقات کی پابندی اور انتھک محنت کی عادت ڈالیں اور اسے اپنا شعار بنائیں۔ حضرت

مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ نے شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ سے حضرت علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کے متعلق ایک واقعہ روایت کیا ہے۔ علامہ عثمانی رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ جب مرض الموت میں تھے، ہر وقت یہ خطرہ تھا کہ کسی وقت بھی وفات کی خبر آجائے گی، ایک رات تہجد کے وقت دیوبند میں یہی خبر مشہور ہو گئی کہ علامہ کشمیری کی وفات ہو گئی ہے۔ علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں اس وقت بے تاب

۱- بلوغ الأمانی فی سیرۃ الإمام محمد بن الحسن الشیبانی: للعلامة محمد زاهد

ہو کر جلد محلہ خانقاہ کی طرف حضرت کو دیکھنے کے لیے حاضر ہوا تو دیکھا کہ حضرت شاہ صاحب دو زانو بیٹھے، کتاب ہاتھ میں لیے لائین پر جھکے ہوئے ”شامی“ کے مطالعہ میں غرق ہیں۔ بہت سخت علالت اور ضعف کا زمانہ تھا میں نے بطور شکایت عرض کیا: ”حضرت ایک بات میری سمجھ میں نہیں آئی وہ یہ کہ ”شامی“ میں کونسا ایسا مسئلہ ہے جس کو آپ نے پہلے نہیں دیکھا اور جو آپ کا دیکھا ہوتا ہے وہ آپ کو یاد بھی ہوتا ہے اور اگر کوئی مسئلہ ایسا تھا کہ جو آپ نے دیکھا نہیں تھا اور آپ کو یاد بھی نہیں تھا تو ہم آپ کے غلام کہاں مر گئے تھے، ہم میں سے کسی کو حکم دیتے وہ مسئلہ نکال کر آپ کی خدمت میں پیش کر دیتا۔ اس تکلیف میں آپ اتنی مشقت اٹھا رہے ہیں؟“

علامہ عثمانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: حضرت شاہ صاحب مجھے دیکھنے لگے اور فرمایا: ”بھئی! ٹھیک کہتے ہو لیکن یہ کتاب بھی تو اک روگ ہے۔ اس روگ کا کیا کروں؟“
یعنی تحقیق وجہ تجو اور مطالعہ کی عادت بھی ایک روگ ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ یہ روگ ہم سب کو لگا دے۔^(۱)

✽ اتباع سنت اور ترک منکرات کا خوب خوب اہتمام کریں۔ ہمارے اکابر علمی مصروفیات میں حد درجہ منہمک ہونے کے باوجود نفلی عبادات، ذکر و اذکار اور تلاوت و مناجات میں اتنا وقت لگاتے تھے کہ سن کر تعجب ہوتا ہے۔ آپ بھی تقویٰ، اتباع سنت اور طاعات کا نور حاصل کرنے کی جدوجہد کیجیے۔

☆ بد اخلاقی، بے مروتی، بے احتیاطی، غفلت اور لا ابالی پن کو قریب نہ پھلکنے دیجیے کہ یہ عالم کے لیے سخت عیب ہیں۔

حدثنی المشنی واحمد بن الحسن الترمذی، قالوا: ثنا نعیم بن حماد، قال: ثنا فیاض الرقی، قال: ثنا عبد اللہ بن یزید الأودی۔ وکان أدرك اصحاب رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم۔ قال: حدثنا أنس ابن مالك وأبو أمامة وأبو الدرداء، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عن الراسخين في العلم، فقال: "من برت يمينه، وصدق لسانه، واستقام به قلبه، وعف بطنه وفرجه، فذلك الراسخ في العلم" (۱)

☆ ہر طالب علم کی ذاتی بیاض بننا بھی نہایت ضروری ہے، اس کی مدد سے غیر مظان میں درج مسائل کو تلاش کرنا سہل ہو جاتا ہے۔ کتابوں کی مراجعت کے دوران اکثر ایسا ہوتا ہے کہ انسان کسی ایک مسئلے کی تلاش میں ورق گردانی کرتا ہے، مطلوبہ مسئلہ ملنے سے پہلے اسے بہت سے دوسرے کارآمد مسائل نظر آ جاتے ہیں، لیکن چونکہ اس وقت ان کی ضرورت نہیں ہوتی اس لیے مطلوبہ مسئلے کی تلاش میں ان کو نظر انداز کر کے گذر جاتا ہے، بعد میں جب کبھی ان مسائل کی ضرورت پیش آتی ہے تو یاد کرتا ہے کہ یہ مسئلہ کہیں دیکھا تھا لیکن کیا اور کہاں؟ یہ یاد نہیں آتا۔ ایسی پریشانی سے بچنے اور ان بکھرے ہوئے مسائل کو ضبط کرنے کے لیے افتاء سے متعلق ہر شخص کو اپنی ذاتی بیاض بنانی چاہیے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ ایک خالی "بیاض" لے کر اس کو فقہی ابواب پر مرتب کر کے ہر باب کے عنوان کے تحت اس کی اہمیت اور اس کے تحت آنے والے مسائل کی تعداد کا لحاظ رکھتے ہوئے صفحات خالی چھوڑ دیے جائیں۔ جب کبھی مطالعے کے دوران کسی اہم مسئلے یا نئی تحقیق پر نظر پڑے تو اس کا خلاصہ یا کم از کم حوالہ اس بیاض میں متعلقہ باب کے تحت درج کر لیا جائے۔ اس طرح نادر یا دداشتوں اور حوالوں کا ایک گراں قدر ذخیرہ جمع ہو جاتا ہے اور ضرورت کے وقت اس میں بہت سی کام کی باتیں یا مفید حوالے مل جاتے ہیں۔ (۲)

یہاں آداب فتویٰ اللہ تعالیٰ کی مدد اور توفیق سے مکمل ہوئے۔ افتاء کی تمرین کرنے والوں کو چونکہ سب سے زیادہ واسطہ شامیہ سے پڑتا ہے اس لیے آخر میں فقہ و فتویٰ کی اس شہرہ آفاق کتاب کا تعارف تحریر کیا جاتا ہے۔

۱- تفسیر طبری: ۳/ ۲۶۰

۲- البلاغ، مفتی اعظم نمبر: ۱/ ۳۷۰

فیض الغفار

تعارف

رد المحتار

فقہ حنفی کی شہرہ آفاق کتاب ”شامیہ“ کا مکمل تعارف،
سو سے زائد کتب فقہ اور اعلام فقہاء کا تذکرہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تعارف

ردّ المحتار علی الدرّ المختار شرح تنویر الأبصار
اس کتاب میں ایک متن ہے، ایک شرح، ایک حاشیہ اور آخر میں تاملہ۔

متن:

متن کا پورا نام ”تنویر الأبصار و جامع البحار“ ہے، جشیہ الاسلام محمد بن عبداللہ التمر تاشی
الحنفی الغزوی (۹۳۹-۱۰۰۶ھ) کی تصنیف لطیف ہے۔ اسے اختصاراً ”التنویر“ بھی کہہ دیتے ہیں،
اس صورت میں الف لام مضاف الیہ سے عوض ہوتا ہے، چنانچہ کہا جاتا ہے: ”قال فی التنویر“۔

شرح:

یہ متن شہرہ آفاق تصنیفات میں شمار ہوتا ہے، اس کی چار مشہور شروحات لکھی گئی ہیں:
۱۔ ایک شرح خود مصنف نے لکھی ہے، اس کا نام ”منح الغفار“ ہے۔ الدر المختار
میں جہاں کہیں ”وأقره المصنف فی المنح“ یا ”كذا حرره المصنف“ آتا ہے، اس
سے مصنف علیہ الرحمۃ کی اسی شرح کا حوالہ مقصود ہوتا ہے۔ اس شرح پر شیخ الاسلام علامہ خیر
الدین الرملی رحمۃ اللہ علیہ نے حاشیہ لکھا ہے، اس حاشیہ کا حوالہ اکثر شامیہ میں آتا ہے، مثلاً:
”باب المیاء“ میں ہے:

”وقال الرملى فى حاشية المنح: ”ومن راجع كتب المذهب، وجد أكثرها
على عدم الجواز [أى عدم جواز التطهير بما يقطر من الفواكه أو الكرم بنفسه]
فيكون المعول عليه“۔^(۱)

۲- دوسری شرح ملا حسین بن اسکندر رومی نے لکھی ہے۔

۳- ایک شرح ابن عبد الرزاق عبد الرحمن بن ابراہیم دمشقی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۷۵ھ) نے لکھی ہے، جو دمشق کے مدرسہ ناصریہ کے مدرس تھے۔ اس کا نام ”مفتاح الأسرار“ ہے۔ یہ مخطوط ہے طبع نہیں ہوئی۔

۴- سب سے مشہور، متداول اور مقبول عام شرح مفتی شام علامہ علاء الدین محمد بن علی الحنفی الأثری، المعروف ”الحصکفی“ (پیدائش ۱۰۲۵ھ وفات ۱۰۷۵ھ) کی تحریر کردہ ہے، جس کا نام ”الدر المختار“ ہے۔ (الدر: الجوهر، وهو اسم جنس یصدق علی القلیل والكثیر، والمختار الذی یؤثر علی غیرہ۔ ۱ھ ط) انہوں نے پہلے ایک طویل شرح لکھنی شروع کی، جس کا نام ”خزائن الأسرار وبدائع الأفكار“ رکھا، پھر طوالت کے خوف سے اس کا اختصار ”الدر المختار“ کے نام سے کیا۔ یہ ترکیب توصیفی ہے، اس کو ”در المختار“ پڑھنا غلط ہے، یا تو موصوف صفت دونوں کو معرف باللام پڑھا جائے، ”الدر المختار“ یا دونوں کو مکتبر یعنی ”در مختار“، اس صورت میں یہ فارسی ترکیب کی رو سے صحیح ہوگا۔

اس شرح کا حوالہ اس کے اصل نام ”الدر المختار“ کے علاوہ کئی ناموں سے دیا جاتا ہے، مثلاً:

۱- اسے شرح التنویر بھی کہتے ہیں: فیقال: ”قال فی شرح التنویر أوقال شارح التنویر.....“

۲- شارح کا لقب ”علاء الدین“ تھا، اس لئے ان کی کتاب کا حوالہ دیتے وقت ”قال العلاء“ بھی کہا جاتا ہے، اس صورت میں الف لام مضاف الیہ کا عوض ہوتا ہے۔

۳- شارح جس قریہ میں رہتے تھے، اس کا نام ”علاء“ تھا، اس کی طرف نسبت کر کے

”قال العلائی“..... بھی کہتے ہیں۔

یہ شرح متن کی تشریح کے ساتھ مسائل فقہیہ کے ضبط و تصحیح میں بے نظیر ہے، جب سے تصنیف ہوئی کتب فقہ میں ممتاز ترین درجہ حاصل کر گئی ہے، محشی علام خطبہ میں فرماتے ہیں:

”أما بعد: فيقول أحوج المفتقرين إلى رحمة أرحم الراحمين، محمد أمين، الشهير بابن عابدين: إن ”كتاب الدر المختار، شرح تنوير الأبصار“ قد طار في الأقطار، وسار في الأمصار، وفاق في الاشتهار على الشمس في رابعة النهار، حتى أكب الناس عليه، وصار مفزعهم إليه، وهو الحرى بأن يطلب، ويكون إليه المذهب؛ فإنه الطراز المذهب في المذهب، فلقد حوى من الفروع المنقحة، والمسائل المصححة ما لم يحوه غيره من كبار الأسفار، ولم تنسج على منواله يد الأفكار“ (۱)

شرح اور حاشیہ میں فرق یہ ہے کہ جب متن کی عبارت پوری نقل کی جائے، درمیان میں اس کی تشریح ہوتی جائے تو یہ شرح ہے، اور اگر متن کی عبارت پوری نقل نہ ہو، بلکہ بقدر ضرورت ”قولہ“ کے ساتھ کچھ الفاظ لکھ کر اس کی توضیح کی جائے، تو یہ حاشیہ ہے۔ یہ اصل اصطلاح ہوئی۔ کبھی مجازاً ایک لفظ کا اطلاق دوسرے پر بھی کر دیا جاتا ہے۔

حواشی:

اس شرح کے کئی حاشیے لکھے گئے ہیں، ان کا ذہن میں رکھنا ضروری ہے، کیونکہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ ان کا حوالہ دیکر رمزِ حروف کے ساتھ ان کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

۱- پہلا حاشیہ الشیخ المحقق، العلامة النحریر ابراہیم حلبی کا ہے۔ علامہ شامی ایک واسطے سے ان کے شاگرد ہیں، ان کی تحقیقات کا حوالہ حرف (ح) سے دیتے ہیں۔ اس حاشیہ میں شرح پر جو اشکالات کئے گئے ہیں، علامہ شامی رحمہ اللہ نے کتابی

صورت میں ان سب کا جواب لکھا ہے، اس کا نام ”رفع الأنظار عما أوردہ الحلبي على الدر المختار“ ہے۔

۲- دوسرا حاشیہ ”حاشیۃ الطحطاوی“ کے نام سے مشہور اور مطبوعہ صورت میں دستیاب ہے۔ یہ علامہ سید احمد الطحطاوی الحنفی کا تحریر کردہ ہے، علامہ شامی اس سے بھی بکثرت استفادہ کرتے ہیں، اور اس کی طرف ”ط“ سے اشارہ کرتے ہیں۔

علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے حاشیہ کی تحریر کے وقت ان دونوں حواشی سے خصوصیت کے ساتھ مراجعت و استفادہ کیا ہے اور یہ حضرات چونکہ ان کے مشائخ میں سے تھے، لہذا ان کے ساتھ نہایت متادبانہ رویہ اختیار کیا ہے، فرماتے ہیں:

”ثم أردت جمع تلك الفوائد، وبسط سمطها تيك الموائد، من متفرقات الحواشي والرقاع؛ خوفاً عليها من الضياع، ضاماً إلى ذلك ما حرره العلامة الحلبي، والعلامة الطحطاوي، وغيرهما من محشي هذا الكتاب، وربما عزوت ما فيهما إلى كتاب آخر؛ لزيادة الثقة بتعدد النقل لا للإغراب، وإذا وقع في كلامهما ما خلافه الصواب أو الأحسن الأهم، أقرر الكلام على ما يناسب المقام، وأشير إلى ذلك بقولي: ”فافهم“ ولا أصرح بالاعتراض عليهما؛ تأدباً معهما“^(۱)

۳- تیسرا حاشیہ علامہ الشیخ مصطفیٰ رحمۃ الانصاری کا ہے۔ یہ بھی ایک واسطے سے علامہ شامی کے استاذ ہیں، شامیہ میں ان کے لئے ”رحمتی“ کا رمز اختیار کیا گیا ہے۔

۴- چوتھا حاشیہ علامہ عبد الرحمن بن ابراہیم بن احمد الحنفی دمشقی المعروف بابن عبد الرزاق کا ہے، اور محفوظ ہے۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ صاحب درمختار کے حالات بیان کرتے ہوئے اس حاشیہ کو شرح کے نام سے یاد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وهو رحمه الله تعالى. كما في شرح ابن عبد الرزاق على هذا الشرع:

محمد بن علی بن محمد بن علی بن عبد الرحمن بن محمد بن جمال الدین بن الحسن بن زین العابدین الحصنی الأثری، المعروف بالحصکفی، صاحب التصانیف فی الفقہ وغیرہ^(۱)۔

انہی محشی نے فقہ حنفی کے مشہور متن ”ملتقى الأبحر“ کی ”کتاب الفرائض“ کو منظوم صورت میں ڈھالا تھا اور اس کا نام ”فلائد المنظوم“ رکھا۔ علامہ شامی نے اس کی شرح لکھی ہے بنام ”الرحیق المختوم“، یہ شرح مجموعہ رسائل ابن عابدین میں شامل ہے۔ اس حاشیہ کے لئے شامیہ میں ”ابن عبد الرزاق“ کا رمز اختیار کیا گیا ہے۔

۵۔ سب سے مقبول، مستند اور جامع حاشیہ، خاتمة المحققین، السيد الشريف، الجامع بین الحسب والنسب، العلامة محمد بن امین بن عمر المعروف بابن عابدین الشامی کا ہے۔ (پیدائش ۱۱۹۸ھ، وفات ۱۲۵۲ھ) عابدین ان کے اب سادس، السيد الشريف محمد صلاح الدین کا لقب ہے، اس نسبت سے ابن عابدین سے مشہور ہیں۔ یہ نجیب الطرفین سادات میں سے ہیں، ستائیسویں پشت میں ان کا نسب امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ سے اور تینتیسویں پشت میں فخر موجودات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جا ملتا ہے۔

اس حاشیہ کا اصل نام ”رد المختار“ ہے بالحاء المهملة۔ یہ ترکیب اضافی ہے، رد کا معنی ہے لوٹانا مختار کے معنی حیران و سرگردان، یعنی جو شخص ”الدر المختار“ کے سمجھنے اور مسائل کے حل میں حیران و پریشان ہے (اور علم آتا ہی اس شخص کو ہے جس کا علمی ذوق ایسا ہو کہ جب تک مسئلہ حل نہ ہو وہ حیران و پریشان رہے) یہ کتاب اس کی حیرت کو دور کر کے اسے مطمئن کر دے گی۔ محشی علام اس کی وجہ تسمیہ ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”فدونك حواشی هی الفریلة فی بابها، الفائقة علی أترابها، المسفرة عن نقابها، لطلابها وخطابها۔ قد أرشدت من احتار من الطلاب، فی فهم معانی هذا

الکتاب؛ فلہذا سمیتها ”رد المختار علی الدر المختار“۔^(۱)

اس کا دوسرا نام ”حاشیۃ ابن عابدین“ ہے۔ ممالک عربیہ میں اسی نام سے مشہور ہے۔ تیسرا نام ”شامیۃ“ (بالیاء المشددة) یا ”شامی“ ہے۔ مصنف چونکہ شام کے رہنے والے تھے، اس لئے ان کے علاقے کی نسبت سے یہ نام ہے، جیسے: ”صحیح البخاری“ کو ”بخاری“ کہتے ہیں۔

محشی محقق رحمۃ اللہ علیہ کو الدر المختار سے حد درجہ شغف اور اس کے مصنف سے انتہائی انسیت تھی، حتیٰ کہ انہوں نے اپنے بیٹے کا نام شارح کے نام پر ”علاء الدین“ رکھا اور ان کی ولادت کی تاریخ اپنے پاس موجود ”الدر المختار“ کے نسخے کی پشت پر لکھی اور اپنی وفات سے بیس روز قبل اپنی قبر کیلئے شارح کی قبر کے برابر جگہ منتخب کی جو آج بھی دمشق کے مقبرہ میں ”الباب الصغیر“ کے پاس موجود ہے، اور اس میں دفن کیے جانے کی وصیت کی۔ نیز شارح کی دیگر دو کتابوں پر بھی حاشیہ لکھا، ایک ”ملتقى الأبحر“ کی شرح ”الدر المنتقى فی شرح الملتقى“ پر اور ایک اصول فقہ کی مشہور کتاب ”المنار“ کی شرح ”إفاضة الأنوار“ پر۔ اس کے انہوں نے دو حاشیے لکھے: ایک کبریٰ اور دوسرا صغریٰ، ان میں سے ایک کا نام ”نسمات الأسحار علی إفاضة الأنوار“ ہے۔ نیز شارح کی مدح میں ایک قصیدہ بھی لکھا ہے، جیسا کہ محشی کے فرزند اپنے والد ماجد کے تذکرے میں فرماتے ہیں:

”وكان قبل موته بعشرين يوماً قد اتخذ لنفسه القبر الذى دفن فيه، وكان دفن فيه بوصية منه؛ لمجاورته لقبر العلامتين الشيخ العلانى شارح التنوير، والشيخ صالح الجنينى، إمام الحديث ومدرّسه، تحت قبة النسر، وهذا مما يدل على حبه للشارح العلانى لاسيما وقد حشى له شرحه على ”الدر“ و”الملتقى“، وشرحه على ”المنار“، وسمّانى باسمه، وأرخ ولادتى على ظهر كتابه ”الدر المختار“ فى ليلة الثلاثاء لثلاثة مضين من شهر ربيع الثانى سنة ١٢٤٤هـ رحمہ اللہ تعالیٰ العزیز الغفار،

وقد مدحه بقصيدة، وهي قوله:

علاء الدين يا مفتى الأنام ☆☆ جزاك الله خيراً على الدوام
لقد أبرزت للفتيا كتاباً ☆☆ مينا للحلال والحرام
لقد أعطيت فضلاً لا يضاهي ☆☆ وعلماً وافرأ كالصب طام
فكنت به فريد العصر حتما ☆☆ كمثل البدر في وفق التمام
وكان بك الزمان خصيب عيش ☆☆ رطيباً ذا حبور وابتسام
وفاق بدرک المختار عقد ☆☆ لفقته أبى حنيفة ذو انتظام
بألفاظ ترين الصعب سهلاً ☆☆ ومطروحاً على طرف الثمام
إذا ما قلت قولاً قيل فيه ☆☆ على قول إذا قالت حدام
صغير الحجم حاوى الجل مما ☆☆ تنقح في ربي الكتب العظام
فكل الصيد في جوف الفرا إن ☆☆ تقل ذاً، لست تخشى من ملام
حوى اسما قد أتى طبق المسمى ☆☆ وما تأنى كذا كل الأسامي^(۱)
محشی علام علیہ الرحمۃ والرضوان نے یہ حاشیہ ”کتاب الاجاره“ سے لکھنا شروع کیا پھر
آخر تک پورا کرنے کے بعد ”کتاب الطہارۃ“ سے شروع کر کے کتاب الاجارہ تک مکمل کیا،
اس صنعت کی وجہ بیان کرتے ہوئے ایک مؤرخ لکھتے ہیں:

”أما الحاشية التي أجل ما ترك فهي عمدة المذهب الحنفی، وبابه الحصين،
ضمنها خلاصة فكره، وعصارة تحقيقه؛ ذلك أنه رأى ”الدر المختار“ ومافيه من
الاختصار الذي أغلق كثيرا من مسائله، ورأى أنه لا بد من شرح يوضح مراميه، ويبين
معانيه، ولكنه رأى كثيرا من المؤلفين، أصحاب الكتب الكبار، كفتح القدير وغيره
محررا إلى باب الإجارة، ثم غالباً ما يموت المؤلف، أو أستاذ الدرس، فيبقى الكتب

ناقصاً؛ لذا بدأ ابن عابدين بتحرير كتابه من ”باب الإجارة“ قائلاً:

”إن لم يساعد الأجل يكون كتابي هذا إتماماً لنواقص غيره، وإن ساعد الأجل أعود لإكمالها“.

و فعلاً بدأ بتصنيف حاشيته هذه تحت إشراف شيخه الشيخ سعيد الحلبي، بعد أن قرأ ”الدر“ معه وعلق عليه، ثم قرأ ”الدر“ عليه مرة ثانية بحاشية إبراهيم الحلبي، وكان خلال ذلك يعرضها على شيخه بين الحين والآخر، فيعجب بها مصرحاً بذلك وهو يقول:

”أما أن لهذه الصبرة أن تنتهي؟“ وبدأ أولاً من ”باب الإجارة“ إلى آخرها، كما سبق ثم عاد إلى البداية، وأتم ذلك إلى ”باب الإجارة“ أيضاً حتى تم الكتاب كاملاً، ثم شرع بالتبويض كما بدأ، ولم يسمح له الأجل تبويض الجميع حتى قض الله تعالى ولده علاء الدين، فأكمل تبويض ما بدأ به والده عن خطه، وألحقت بمجلدين سماها: ”قرة عيون الأخيار بتكملة ردالمحتار“. وقد ذكر ترجمة والده في بداية التكملة وذكر اصطلاحاته. فارجع إليها“.^(۱)

فضيلت:

یہ کتاب بہت بابرکت اور مقبول عند اللہ و عند الناس ہے۔ جس طرح اس کتاب کا متن پچھلی تمام کتب فقہ میں امتیازی مقام رکھتا ہے اور جس طرح اس متن کی تمام شروح میں سے ”الدر المختار“ ممتاز ترین شرح ہے، اسی طرح یہ حاشیہ اس کتاب کے تمام حواشی میں بہترین اور جامع ہے۔ شارح نے شرح کی ابتداء اولاً ووضہ نبویہ (علی صاحبہا ألف سلام ونحیة) کے سامنے کی، پھر حطیم و مقام کے درمیان، نیز مصنف و شارح رحمہما اللہ دونوں خواب

میں بشارت نبویہ سے سرفراز ہوئے ہیں، جیسا کہ شارح فرماتے ہیں:

”وَأَتَمَّتْ نِعْمَتُكَ عَلَيْنَا حَيْثُ يَسُرُّكَ ابْتِدَاءُ تَبْيِضِ هَذَا الشَّرْحِ
المختصر تجاه وجه منبع الشريعة والدرر، وضحيه الجليلين أبي بكر وعمر، بعد
الإذن منه صلى الله عليه وسلم.

وفی رد المحتار: ”قوله بعد الإذن: متعلق بقوله يسرته أو ابتداء، وكان الإذن
للشارح حصل منه صلى الله عليه وسلم صريحاً برؤية منام أو إلهام، وبركته صلى الله
عليه وسلم فاق هذا الشرح على غيره كما فاق متنه، حيث رأى المصنف النبي صلى
الله عليه وسلم، فقام له مستقبلاً واعتنقه عاجلاً، وألقمه عليه الصلوة والسلام لسانه
الشريف، كما حكاها في المنح، فكل من المتن والشرح من آثار بركته صلى الله عليه
وسلم، فلا غر وأن شاع ذكرهما وفاق، وعم نفعهما في الآفاق“ (۱)

خود بخشی علام علیہ رحمۃ رب الانام صرف بلند پایہ محقق و مصنف ہی نہیں، عظیم المرتبہ روحانی
شخصیت بھی تھے۔ انہوں نے روحانی تربیت اور اسباق تصوف کی تکمیل اپنے مربی و استاذ شیخ
الوقت السید محمد شاہ کراہی، المعمری، الشہیر بابن مقدم سعد کے پاس کی۔ یہ بلاد شام میں سلسلہ
قادریہ کے شیخ وقت تھے۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے جملہ علوم و فنون کی تعلیم انہی سے پائی تھی۔
ان کی مدح میں علامہ شامی نے مقامات حریری کی طرح مقامات لکھے ہیں۔ علامہ شامی نے اپنا تمام
وقت ذکر و عبادت، درس و تدریس، افتاء و تصنیف کیلئے وقف کر رکھا تھا۔ اپنا کاروبار بھی خود نہیں
کرتے تھے، ایک شریک کو سوئپ رکھا تھا۔ عادت تھی کہ رمضان کی ہر رات ایک قرآن کریم ختم
کرتے تھے۔ عام دنوں میں اکثر ساری ساری رات گریہ و زاری اور تلاوت میں گزر جاتی
تھی۔ تصوف سے ان کو خاص شغف تھا، ان کے تصوف سے متعلق دور رسالے ہیں: ایک کا نام

ہے: ”إجابة الغوث، بيان حال النقباء والنجباء والأبدال والأوتاد والغوث“۔ یہ رسالہ ایک سوال کے جواب میں لکھا تھا، جس میں قطب، غوث اور ابدال وغیرہم کے بارے میں استفسار کیا گیا تھا۔ اس میں اس سوال کے جواب کے علاوہ تصوف سے متعلق مزید تفصیلات بھی ذکر ہیں۔ دوسرا رسالہ ”سَلَّ الحسام الهندی لنصرة مولانا خالد النقشبندی“ ہے۔

اس کے لکھنے کا سبب یہ ہوا کہ شام کے ایک ممتاز عالم ضیاء الدین خالد نقشبندی ہندوستان آئے اور مرزا مظہر جان جاناں رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ شاہ غلام علی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۵۶ھ - ۱۲۴۰ھ) کے پاس اسباقِ تصوف کی تکمیل کی اور خلعتِ خلافت سے سرفراز ہو کر واپس گئے^(۱)۔ وہاں ان کو کچھ معاندین کی مخالفت کا سامنا کرنا پڑا، انہوں نے ان پر مختلف اعتراضات اٹھائے، ان کے جواب میں علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ رسالہ لکھا۔ اس میں صوفیاء کے نزدیک مروج امور کے استناد اور ان کے حال و حال پر مفصل کلام کیا ہے۔ یہ دنوں رسائلِ مجموعہ رسائل ابن عابدین جز دوم میں موجود ہیں۔

ان کی سعادت و نجات اور منجانب اللہ توفیق قبولیت اور ان روحانی مراتب کا اندازہ جو ان کو حاصل تھے، ان دو واقعات سے لگایا جاسکتا ہے جو ان کے صاحبزادے نے ”تکملة رد المحتار“ کے مقدمے میں اپنے والد کے حالات میں لکھے ہیں:

۱- وکان سیدی رحمہ اللہ تعالیٰ ذہب مرة مع شیخہ السید محمد شاکر المذکور لزيارة بعض علماء الهند وصلحائها الشيخ محمد عبد النبي، لما ورد دمشق، فلما دخلا عليه جلس شيخ سیدی، وبقی سیدی واقفاً فی العتبة بین یدی شیخہ حاملاً نعلہ بیدہ، کما هو عادته مع شیخہ، فقال الشيخ محمد عبد النبي لشيخ سیدی: ”مر هذا الغلام السید فليجلس، فإني لا أجلس حتى يجلس؛

فإنه ستقبل يده، ويتنفع بفضله في سائر البلاد، وعليه نور آل بيت النبوة“۔ فقال له الشيخ محمد شاكر: اجلس يا ولدي!

وكذلك وقع له مع شيخه المذكور إشارة نظير هذه من الإمام الصوفى الشهير، والولى الكبير، الشيخ طاهر الكردي قدس سره، ومن ذاك الوقت زاد اعتناء الشيخ به، والتفاتة إليه بالتعليم^(۱)۔

۲- وكان له عم من أهل الصلاح، ومظنة الولاية، ومن أهل الكشف، اسمه الشيخ صالح، اسم على مسمى، حتى أنه بشرأمة به قبل ولادته، وهو الذى سماه ”محمد أمين“ حين كان فى بطن أمه، ويضعه فى حال صغره فى حجره، ويقول له: أعطيتك عطية الأسياد فى رأسك^(۲)۔

ان کے زہد و تقویٰ، اخلاص و للہیت، خدمت اساتذہ و شیوخ کی بنا پر اس کتاب کو ایسا قبول عام اور شہرت دوام حاصل ہوئی جس کی نظیر نہیں ملتی۔ الاستاذ محمد بکر اسماعیل نے شامیہ پر اپنے مقدمے میں مندرجہ ذیل واقعہ نقل کیا ہے، جس سے اس کتاب کی مقبولیت و محبوبیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”علماء کے دلوں میں اس کتاب کی قدر و منزلت اس واقعہ سے معلوم ہوتی ہے جو بعض متأخرین کو خلافت عثمانیہ کے دار الخلافہ میں پیش آیا:

”الدر المختار“ کی ”بحث الاشربة“ میں یہ لکھا ہے کہ تمباکو نوشی حرام ہے کیونکہ حاکم نے اس سے منع کیا ہے۔ (اس حاکم سے مراد عثمانی خلیفہ سلطان مراد رابع ہے) اور حکم حاکم واجب الاتباع ہے۔

ابن عابدین نے اس پر رد کیا ہے کہ حلال و حرام کرنا حاکم کا کام نہیں، یہ کیسے ہو سکتا ہے حالانکہ ہمارے فقہاء نے کہا ہے کہ اگر کوئی شخص موجودہ حاکم کو عادل کہہ دے تو اس نے کفر کیا،

کیونکہ اس نے اس کے ظلم کو عدل مان لیا، اس کی تحقیق ابن عابدین نے بھرپور طریقے سے ”بحث الاشربة“ میں کی ہے۔

اس پر عثمانی سلطنت کے دار الخلافہ استنبول میں وزارت المعارف کے ایک بڑے افسر نے ”رد المحتار“ کے متعلق رپورٹ پیش کی کہ اس کتاب میں ایک خطرناک اور ہنگامہ خیز بات ہے یعنی مذکورہ بالا مسئلہ، فوراً حکم جاری ہوا کہ اس کتاب کو تمام کتب خانوں سے ضبط کر لیا جائے۔ چنانچہ علی الاعلان لوگوں کے سامنے اس پر عملدرآمد ہوا، تو علمی حلقوں میں سخت ناگواری پھیل گئی۔ یہ واقعہ ۱۳۲۰ھ کے گرد و پیش میں پیش آیا، چنانچہ علامہ معمر ابو المحاسن یوسف الشکوشی، رئیس العلماء کھڑے ہوئے، اور اپنے ہمراہ بزرگ محدث شیخ محمد فرہاد الریزدی رحمہما اللہ کو لیا، اور دونوں اس وقت کے دار الخلافہ کے بڑے علماء میں سے تھے۔ یہ حضرات براہ راست قصر سلطانی میں گئے، جب وہ سلطان کے دربار میں پہنچے تو اس سے کہا:

”ہمارا آپ سے جو تعلق دین کی بنیاد پر ہے، یقیناً آپ پر مخفی نہ ہوگا، ہم اس تعلق کی بنا پر آئے ہیں کہ جناب تک یہ بات پہنچائیں کہ کتاب ”رد المحتار“ جس سے کسی بھی عالم کا گھر خالی نہیں ہو سکتا، اس کو جس بری طرح سے ضبط کیا گیا اس نے مخلص لوگوں کے دلوں کو خون کے آنسو ر لایا ہے۔ جو مسئلہ اس کی طرف منسوب کیا گیا ہے، وہ تقریباً ہر فقہی کتاب میں موجود ہے۔ ہم نے اپنے فرض منصبی کے تحت یہ بات آپ تک پہنچا دی ہے۔“

اس طرح کی بات اس زمانے میں بہت بڑی جرأت سمجھی جاتی تھی لیکن ان دونوں پاکباز علماء کی کوشش کامیابی کے تاج سے سج گئی، اور شاہی فرمان جاری ہوا کہ ان کتابوں کو ان کے مالکان کے حوالے کیا جائے نیز یہ کہ اس بڑے افسر کو بھی برطرف کر دیا جائے جس نے یہ رپورٹ مشرق بعید کے بلاد سے بھیجی تھی تاکہ اس کو وہاں کسی قصبے میں طویل ملازمت مل سکے۔

اسی طرح باعمل علماء کی عادت تھی کہ وہ اللہ کی شریعت کے لئے غیر تمند تھے، بس طاقت اور توفیق تقوی اللہ ہی کی طرف سے ہے۔“

اہمیت:

افتاء کے کام میں سب سے زیادہ اہمیت ”رد المحتار“ کی ہے، اس کی کئی

وجوہات ہیں:

۱- پہلی وجہ یہ ہے کہ مصنف رحمۃ اللہ علیہ دوسرے مصنفین سے متاخر ہیں، انہوں نے پچھلے تمام فقہاء کی کتب کو سامنے رکھ کر یہ کتاب تصنیف کی ہے لہذا اس کتاب میں فقہاء امت کی بارہ صدیوں کی محنت اور تحقیقات کا نچوڑ آگیا ہے۔

۲- دوسری وجہ اس کتاب کا مستند ہونا ہے۔ مصنف نے کوئی بات نقل کرتے وقت صرف نقل پر اعتماد نہیں کیا، بلکہ التزام کے ساتھ اہتمام کیا کہ اس بات کی تحقیق کی جائے کہ قائل اول کون تھے اور ان کی اپنی اصل عبارت کیا ہے؟ کیونکہ کبھی ناقل اول سے غلطی ہو جاتی ہے، بعد والے حضرات کو اس کا علم نہیں ہو پاتا، وہ ناقل اول پر اعتماد کر کے نقل کرتے چلے جاتے ہیں۔

مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”شرح عقود رسم المفتی“ میں اس کی کئی مثالیں دی

ہیں، فرماتے ہیں:

”وقد يتفق نقل قول في نحو عشرين كتابا من كتب المتأخرين ويكون القول خطأ، أخطأ به أول واضع له، فيأتي من بعده، وينقل عنه، وهكذا ينقل بعضهم عن بعض، كما وقع ذلك في بعض مسائل..... ومن ذلك مسألة الاستحجار على تلاوة القرآن المجردة..... ومسألة عدم قبول توبة الساب للجناب الرفيع صلى الله عليه وسلم ولهذا الذي ذكرنا نظائره كثيرة، اتفق فيها صاحب ”البحر“ و ”النهر“ و ”المنح“ و ”الدر المختار“ وغيرهم، وهو سهو منشأها الخطاء في النقل، أو سبق النظر، نهت عليها في حاشيتي رد المحتار، لالتزامي فيها مراجع الكتب المتقدمة التي يعزون المسئلة إليها، فأذكر أصل العبارة التي وقع السهو في النقل عنها، وأضم

اليها نصوص الكتب الموافقة لها؛ فلهذا كانت الحاشية عديمة النظر في بابها، لا يستغنى أحد عن تطلابها، أسأله سبحانه أن يعيننى على إتمامها.

فإذا نظر قليل الاطلاع ورأى المسئلة مسطورة فى كتاب أو أكثر، يظن أن هذا هو المذهب ويفتى به ويقول: إن هذه الكتب للمتأخرين الذين اطلعوا على كتب من قبلهم، وحرروا فيها ما عليه العمل، ولم يدر أن ذلك أغلبى، وأنه يقع منهم خلافه كما سطرناه لك، وقد كنت مرة أفيت بمسئلة فى الوقف موافقا لما هو المسطور فى عامة الكتب، وقد اشتبه فيها الأمر على الشيخ علاء الدين الحصكفى عمدة المتأخرين، فذكرها فى "الدر المختار" على خلاف الصواب، فوقع جوابى الذى أفيت به بيد جماعة من مفتى البلاد، كتبوا فى ظهره بخلاف ما أفيت به، موافقين لما وقع فى "الدر المختار" وزاد بعض هؤلاء المفتين: "أن هذا الذى فى "العلائى" هو الذى عليه العمل؛ لأنه عمدة المتأخرين وأنه ان كان عندكم خلافه لا نقبله منكم"، فانظر إلى هذا الجهل العظيم، والتهور فى الأحكام الشرعية، والإقدام على الفتيا بدون علم وبدون مراجعة، وليت هذا القائل راجع حاشية العلامة الشيخ إبراهيم الحلبي على "الدر المختار" فإنها أقرب ما يكون إليه، فقد نبه فيها على أن ما وقع للعلائى خطأ فى التعبير. وقد رأيت فى فتاوى العلامة ابن حجر رحمه الله سئل عن شخص يقرأ ويطلع الكتب الفقهية بنفسه ولم يكن له شيخ، وافتى، ويعتمد على مطالعته فى الكتب، فهل يجوز له ذلك أم لا؟

فأجاب بقوله: لا يجوز له الإفتاء بوجه من الوجوه، لأنه عامى جاهل لا يدرى ما يقول، بل الذى يأخذ العلم عن المشايخ المعبرين، لا يجوز له أن يفتى من كتاب، ولا من كتابين بل قال النووى رحمه الله: "ولا من عشرة؛ فإن العشرة والعشرين قد

يعتمدون كلهم على مقالة ضعيفة في المذهب؛ فلا يجوز تقليدهم فيها“۔ بخلاف الماهر الذي أخذ العلم عن أهله، وصارت له فيه ملكة نفسانية؛ فإنه يميز الصحيح من غيره، ويعلم المسائل وما يتعلق بها على الوجه المعتد به، فهذا هو الذي يفتي الناس ويصلح أن يكون واسطة بينهم وبين الله تعالى، وأما غيره فيلزمه إذا تسور هذا المنصب الشريف، التعزير البالغ، والزجر الشديد الزاجر ذلك لأمثاله عن هذا الأمر القبيح الذي يؤدي إلى مفاسد لا تحصى۔ والله تعالى أعلم^(۱)۔

۳۔ تیسری وجہ اس کتاب کا جامع ہونا ہے، مصنف محقق کی عادت ہے کہ سابقہ تمام اقوال و مباحث کو سامنے رکھ کر تطبیق یا ترجیح کی صورت بیان فرماتے ہیں۔ علماء متقدمین کی کتب رسوخ فی العلم میں بہت بڑھ کر ہیں، لیکن مفتی کیلئے ”رد المحتار“ سے استغناء نہیں۔ دوسری کتب سے فتویٰ دینا چاہیں تو بہت سی کتب کا مطالعہ کرنا ضروری ہوگا، کیونکہ ترجیح میں اختلاف ہوتا ہے یا قول مطلقاً ذکر ہوتا ہے جب کہ وہ مقید ہوتا ہے اس لیے مفتی کیلئے کافی محنت کے بعد بھی ترجیح یا معرفت قیود میں غلطی کا احتمال رہتا ہے۔ ”رد المحتار“ دیکھنے والا اتنی محنت سے بھی بے نیاز ہو جاتا ہے اور غلطی کا امکان بھی کم ہو جاتا ہے، اسی وجہ سے یہ کتاب اپنے وقت تحریر سے آج تک مرجع اہل افتاء ہے۔ علامہ خود خطبہ کتاب میں فرماتے ہیں:

”وقد التزمت فيما يقع في الشرح من المسائل والضوابط، مراجعة أصله المنقول عنه وغيره؛ خوفاً من إسقاط بعض القيود والشرائط، وزدت كثيراً من فروع مهمة، فوائدها جمة، ومن الوقائع والحوادث على اختلاف البواعث، والأبحاث الرائقة، والنكت الفائقة، وحل العويصات، واستخراج الغويصات، وكشف المسائل المشككة، وبيان الوقائع المعضلة، ودفع الإيرادات الواهية من أرباب الحواشي، والانتصار لهذا الشارح المحقق بالحق ورفع

العواشی، مع عزو كل فرع إلى أصله، و كل شيء إلى محله، حتى الحرج والدلائل، و تعليلات المسائل، و ما كان من مبتكرات فکری الفاتر، و مواقع نظری القاصر، أشير إليه، و أنبه عليه، و بذلت الجهد في بيان ما هو الأقوى، و ما عليه الفتوى، و بيان الراجح من المرجوح، مما أطلق في الفتاوى أو الشروح، معتمدا في ذلك على ما حرره الأئمة الأعلام، من المتأخرين العظام، كالإمام ابن الهمام، و تلميذه العلامة قاسم و ابن أمير الحاج، و المصنف، و الرملی، و ابن نجيم، و ابن الشلبی، و الشيخ إسماعيل الحائك و الحانوتی السراج، و غیرهم ممن لازم علم الفتوى، من أهل التقوى“^(۱)۔

۷۔ چوتھی وجہ ہے کہ مشی رحمہ اللہ انتہائی محتاط تھے، ان سے افراط و تفریط نہیں دیکھا گیا، مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نور اللہ مرقدہ فرماتے ہیں:

”علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ انتہائی وسیع المطالعہ ہونے کے باوجود اس قدر تقویٰ شعار اور محتاط بزرگ ہیں کہ عام طور سے اپنی ذمہ داری پر کوئی مسئلہ بیان نہیں کرتے، بلکہ جہاں تک ممکن ہوتا ہے اپنے سے پہلے کی کتابوں میں سے کسی نہ کسی کے حوالے سے بیان فرماتے ہیں۔ اگر ان اقوال میں بظاہر تعارض ہو تو ان کو رفع کرنے کیلئے بھی حتی الامکان کسی دوسرے فقیہ کے قول کا سہارا لیتے ہیں اور جب تک بالکل مجبوری نہ ہو جائے خود اپنی رائے ظاہر نہیں فرماتے۔ اور جہاں ظاہر فرماتے ہیں وہاں بالعموم آخر میں ”تأمل یا تدبر“ کہہ کر خود بری ہو جاتے ہیں، اور ذمہ داری پڑھنے والے پر ڈال دیتے ہیں۔ یہی وجہ کہ بسا اوقات الجھے ہوئے مسائل میں ہم جیسے لوگوں کو ان کی کتاب سے مکمل شفاء نہیں ہوتی۔

لیکن یہ طریقہ ”رد المحتار“ میں رہا ہے، مگر چونکہ علامہ شامی رحمہ اللہ نے ”البحر الرائق“ کا حاشیہ ”منحة الخالق“ اور ”تنقیح الحامدية“ بعد میں لکھا ہے، اس لئے ان کتابوں میں مسائل زیادہ

منہج انداز میں آئے ہیں جنہیں پڑھ کر فیصلہ کن بات معلوم ہو جاتی ہے۔“ (۱)

کتاب سے استفادہ کا طریقہ:

اس کتاب سے مسئلہ تلاش کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے مسئلہ کے مظان متوقعہ متعین کریں، یعنی یہ مسئلہ کس کتاب یا باب سے تعلق رکھتا ہے؟ صلوٰۃ سے یا زکوٰۃ سے، بیوع سے یا ظر و اباحت سے۔ اس کے بعد پہلے فہرست میں دیکھیں، شامیہ کی فہرست میں اکثر اہم مسائل پر مطالب کے نام سے عنوانات قائم کئے ہوئے ہیں، کسی مطلب کے تحت بعینہ مسئلہ مل جائے تو فیہا، ورنہ مطلوبہ مسئلے سے قریب ترین مطلب کے تحت دیکھیں، اگر ایسا مطلب بھی نہ ملے تو متعلقہ باب یا فصل کا متن دیکھنا شروع کریں۔ اگر صراحتہ متن میں نہیں ملا تو متن کے کسی مسئلے سے اس کی مناسبت ہو تو وہاں شرح دیکھیں، پھر حاشیہ بھی دیکھیں، اگر نہ ملے تو باب کے آخر میں ”فروع“ کے عنوان سے متفرق اہم مسائل ہوتے ہیں۔ ان کے بعد اشعار ہوتے ہیں، یہ بھی اہم مسائل پر مشتمل ہوتے ہیں، ان فروع اور اشعار کی حیثیت ہر باب کے ”مسائل شتی“ کی ہے، جو مسئلہ انشاء باب میں نہ ہو وہ ان میں ذکر کیا جاتا ہے، لہذا ان کو بھی دیکھیں۔ ان میں بھی نہ ملے تو کتاب کے آخر میں جلد خامس میں ”کتاب الفرائض“ سے پہلے ”مسائل شتی“ کے عنوان سے ہر باب کے رہ جانے والے مسائل ذکر کئے گئے ہیں، ان میں تلاش کریں۔ مسئلہ کی تلاش میں کامیابی کی کلید یہ ہے کہ جہد مسلسل جاری رکھی جائے، تھکن اور گھبراہٹ کو قریب نہ پھٹکنے دیا جائے۔ جس کو اس مشقت کے تحمل اور ورق گردانی کی عادت پڑ گئی، درحقیقت اسے ”مفتاح النجاح“ ہاتھ لگ گئی۔

پھر جب مسئلہ مل جائے تو اس کی تخریج کا طریقہ یہ ہے کہ اسے پورے سیاق و سباق کے ساتھ اولاً متن و شرح میں دیکھا جائے، پھر حاشیے میں اس کے متعلق جتنی بحث ہو، مکمل دیکھی

جائے۔ جہاں آپ سمجھیں کے بحث ختم ہو رہی ہے اس سے بھی تھوڑا آگے دیکھیں کیونکہ بعض مرتبہ ایک مسئلہ کی کچھ شروط و قیود تھوڑا آگے جا کر ذکر ہوتی ہیں یا اس پر مزید بحث و تحقیق ہوتی ہے۔ بعض اوقات اس کا طرز یہ ہوتا ہے کہ اولاً ایک قول کا دلائل کے ساتھ اثبات کیا جاتا ہے۔ پھر اس کا رد کیا جاتا ہے، پھر رد کا رد کر کے اول کا اثبات ہوتا ہے، یہ محققین کی عادت ہوتی ہے، وہ مقصود کے اثبات میں حائل ان تمام شبہات کا حل کرتے ہیں جن کے وارد ہونے کا امکان ہوتا ہے، اور قول مرجوح کے حق میں جتنے دلائل ہوتے ہیں۔ ان سب پر کلام کرتے ہیں تاکہ مسئلہ کے تمام پہلو واضح ہو کر بے غبار ہو جائیں نیز یہ غرض بھی ہوتی ہے کہ طالب بھی تحقیق کا طریقہ سیکھے، لہذا مکمل بحث کو آگے تک دیکھنا چاہئے، آخر تک پہنچے بغیر نتیجہ بحث سے آگاہی حاصل نہیں ہوتی، کبھی شارح ماتن کی تحقیق سے متفق نہیں ہوتے، اور کبھی شارح کی تحقیق محشی کے نزدیک قابل اطمینان نہیں ہوتی، لہذا متن، شرح و حاشیہ تینوں کو مسئلہ کے مکمل اختتام تک دیکھنا چاہئے۔ کہیں ”کما قدمناہ“ یا ”کما سیجی“ فرمایا ہو تو اسے بھی دیکھیں، اسی طرح اس مسئلہ کے اور مظان متوقعہ ہوں تو ان کی بھی مراجعت کریں۔ مثلاً: سلام کے احکام ایک تو مفسدات صلوٰۃ میں ”تکلم فی الصلوٰۃ“ کے ضمن میں ہیں، دوسرے ”الحظر والإباحۃ“ میں ”تشمیت عاطس“ کے ساتھ ذکر ہیں۔ دونوں جگہ کچھ ایسے مسائل ہیں جو دوسری جگہ میں نہیں، لہذا دونوں کو دیکھے بغیر واقفیت تامہ حاصل نہیں ہوتی۔ جلد بازی سے بات ادھوری سمجھنے کا اندیشہ رہتا ہے۔ کتاب کے مطلوبہ مقام پر ”تقریرات رافعی“ میں کلام ہو تو اس کی بھی مراجعت کریں کہ ان کی تحقیقات بھی نہایت عمدہ ہوتی ہیں، بعض مقامات پر فتویٰ بھی ان کی تحقیق پر دیا گیا ہے، جیسا کہ آگے ”تقریرات رافعی“ کے تعارف میں آئے گا۔^(۱)

اس طرز پر چند مسائل کی تخریج سے کتاب سے مناسبت پیدا ہو کر استفادہ سہل ہو جاتا ہے۔ محنت کے ساتھ دعا کا بھی معمول بنائیں۔ مسئلہ کی تلاش کے وقت ”یا معلم ابراہیم علمنی“ (منقول عن شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ) کا ورد کرتے رہیں۔

حوالہ دینے کا طریقہ:

۱- اگر صرف متن کی عبارت لی ہو تو شروع میں ”قال فی تنویر الأبصار“ یا ”قال فی التنویر“ آئے گا، یا پھر آخر میں ”تنویر الأبصار علی هامش رد المختار“ تو سین میں لکھا جائے گا۔ اگر آپ کے پاس موجود نسخے میں متن و شرح اور پر اور حاشیہ نیچے ہو تو ”تنویر الأبصار مع رد المختار“ لکھیں۔

۲- اگر شرح کی عبارت کا حوالہ دینا مقصود ہو تو شروع میں ”قال فی الدر المختار“ یا ”قال فی شرح التنویر“ یا ”قال الحصکفی / قال العلانی / قال العللاء رحمہ اللہ تعالیٰ“ آئے گا، یا پھر آخر میں ”الدر المختار مع رد المختار“ لکھیں۔ درج بالا دونوں صورتوں میں صرف ”تنویر الأبصار“ یا صرف ”الدر المختار“ لکھ کر صفحہ و جلد لکھنا غلط ہوگا کیونکہ ”رد المختار“ جب ساتھ ہے تو اس پر درج صفحات اسی کے ہیں، متن و شرح کے نہیں۔ ہاں اگر متن و شرح حاشیہ سے مجرد ہیں تو ان ہی کا جلد و صفحہ لکھ سکتے ہیں۔

۳- جب حاشیہ سے عبارت لی جائے تو ”قال فی الرد“ (الألف واللام عوض عن المضاف إليه) یا ”قال المحقق فی الشامیہ“ شروع میں لکھا جاتا ہے۔ یا پھر آخر میں ”رد المختار“ یا ”شامیہ“ لکھتے ہیں۔ اگر متن، شرح و حاشیہ تینوں سے مخلوط کر کے عبارت لی جائے، تو پہلے متن و شرح کی عبارت درج بالا طریقہ کے مطابق ”قال فی التنویر و شرحہ“ لکھ لیں، پھر نئی سطر سے ”وفی الرد“ یا ”وفی الشامیہ“ لکھ کر حاشیہ کی عبارت نقل کریں۔

پہلے وقتوں میں جب قلمی کتابیں لکھی جاتی تھیں تو ان کے صفحات پر اعداد نہ ہوتے تھے، لہذا جلد و صفحہ کا حوالہ نہ دیا جاتا تھا بلکہ عبارت ختم ہونے پر انتہائے عبارت کا رمز ”اھـ“ یا لفظ ”حد“ کا بحساب ابجد عدد^(۱) ”۱۲“ لکھ کر کتاب کا نام یا رمزی علامت لکھ دی جاتی تھی، زیادہ سے

۱- ”ح“ کا عدد آٹھ اور ”د“ کا چار ہے۔ مجموعہ ۱۲ ہوا۔

زیادہ فصل کا حوالہ ہوتا تھا، جیسے:

وفی الفتاوی الخیرية من الکراهية والاستحسان: جاء فی الحدیث

(شامیہ: ۱/ ۶۶۰)

البتہ کبھی فصل میں اس مقام کی وضاحت بھی کردی جاتی تھی جہاں سے عبارت لی گئی، جیسے: وفی البزازیة قبیل کتاب الحنایات (ایضاً ۲/ ۲۴۶) یا ”و یؤیدہ ما فی الذخیرة قبیل کتاب التحری“ (ایضاً ۱/ ۶۲۴)

اگر مسئلہ غیر مظان میں ہو تو مزید تعین بھی کی جاتی تھی، جیسے: وتماہم أبحاث هذه المسئلة فی البحر والنهر عند قوله: وکبر بلا مدّ و رکع. (ایضاً ۱/ ۴۸۰)

اگر محمولہ عبارت بعینہ نقل کی جارہی ہے تو اس کیلئے ”نصہ“ کے الفاظ ہوتے تھے، جیسے: ثم رأیت فی معارج الدراية ما نصه: (ایضاً ۲/ ۶۱۷) أما ما ذکره فی کتاب الجهاد من الخانية فی باب خراج الأرض فنصّه هکذا..... (ایضاً ۲/ ۳۳۲)

اگر عبارت کی تلخیص یا اس میں تغیر کی گئی ہے تو اس کے خاتمے کے بعد یوں لکھا جاتا تھا: ”..... اھ بتغییر یسیر“. جیسے: ”قال فی الفتح: واتفقت کلمة المشایخ..... آھ ملخصاً، وتماہم فیہ.“ (ایضاً ۲/ ۲۳۹)

بعد میں جب طباعت کی مشینیں ایجاد ہو گئیں تو باب و فصل کے بعد جلد و صفحہ جلد لکھا جانے لگا۔ آج تک اس پر عمل ہوتا آیا ہے کہ کتاب کا نام، جلد و صفحہ، مصنف کا نام اور دیگر تفصیلات تو سین میں لکھی جاتی ہیں اور مصنف کا ذکر پہلے اور مصنف کا بعد میں جاتا ہے۔

موجودہ دور میں جب سے تحقیق کاری اور مقالہ نویسی کا نیا طرز رائج ہوا ہے حوالہ دینے کا ایک نیا انداز اپنایا گیا ہے۔ اس کی ترتیب یہ ہوتی ہے:

۱- سب سے پہلے مصنف کی نسبت، لقب یا تخلص جس سے بھی مشہور ہوں، پھر نام یا کنیت جو بھی معروف ہو۔

۲- اس کے بعد کتاب کا مکمل نام

۳- جلد و صفحہ

۴- مطبع و سن طباعت

مثال:

۱- ابن قدامہ، المغنی: ۵۲/۷، دار المنار ۱۳۶۷ھ

۲- ابن رشد، بدایۃ المجتہد: ۶۸/۲، مصطفى البانی

۳- ابن القیم، زاد المعاد: ۲/۲۳۸، ۱۳۶۹ھ

۴- المطرزی، ابو الفتح، المغرب فی ترتیب المغرب: ۱/۱۶۵، لجنة مصر ۱۳۲۴ھ

۵- سرخسی، شمس الأئمة، المبسوط: ۶/۴۳۲۱، دکن ۱۳۲۸ھ

۶- الشیرازی، أبو إسحق، المہذب: ۱۷۳، مطبعة السعادة مصر ج ۲، ص ۷۱،

۱۳۲۴ھ، عیسیٰ البابی مصر ۱۳۲۷ھ

اگر کوئی اسی طرز پر شامیہ کا حوالہ لکھنا چاہے تو اسے یوں لکھنا ہوگا:

شامی، ابن عابدین، رد المحتار ۳/۳۱۳، دار الفکر بیروت، ۱۳۸۶ھ

اس طرز کا حوالہ حاشیے میں یا مضمون کے آخر میں دیا جاتا ہے، فتویٰ میں اس کو تا حال

رواج نہیں، لیکن یہ طرز سہل اور مفید ہے کہ پڑھنے والا مسلسل عبارت پڑھتا چلا جاتا ہے۔ اگر

چاہے تو حاشیہ میں حوالہ دیکھ لے ورنہ عبارت کی روانی متاثر نہیں ہوتی، اس لیے اس طرز کو فتویٰ

میں بھی رواج دیا جاسکتا ہے۔

قرۃ عیون الأخیار

تکملۃ رد المحتار

شامیہ کے نسخوں کے ساتھ ایک جلد بنام ”قرۃ عیون الأخیار تکملۃ رد المحتار“ لکھی ہے۔ یہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کے فرزند ارجمند کی تصنیف کردہ ہے۔ ان کا نام محمد علاء الدین بن محمد امین بن عمر تھا۔ یہ دمشق کے ممتاز علماء میں سے تھے۔ جس طرح سلطان اورنگزیب عالمگیر نے مجلس علماء سے ”فتاویٰ عالمگیریہ“ کی تصنیف کا عالی شان کام کروایا، اس طرح خلافت عثمانیہ کے دور میں سلاطین آل عثمان نے ”المجلۃ الشرعیۃ للأحكام العدلیۃ“ کے نام سے اسلامی عدالتوں کیلئے ایک مجموعہ تیار کروایا۔ اس کی تیاری میں عالم اسلام کے ممتاز ترین علماء کی خدمات حاصل کی گئیں، ان میں سے ایک علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کے فرزند بھی تھے۔ یہ اپنے والد کی اکلوتی زینہ اولاد تھے۔ علامہ نے ان کا نام صاحب ”الدر المختار“ کے نام پر ”علاء الدین“ رکھا تھا۔ انہوں نے اپنے والد کے زیر سایہ تعلیم و تربیت حاصل کی تھی۔ جب علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے رد المحتار کی تسوید سے فارغ ہو کر تہیض شروع کی تو ابھی کتاب القضاء کے مسائل شقی تک پہنچے تھے کہ انتقال فرما گئے۔ ان کے ننھے پر موجود حواشی کی تہیض ان کے صاحبزادے نے مکمل کی، اس کے بعد انہوں نے تکملۃ رد المحتار کے نام سے ”شامیہ“ پر کچھ حواشی اور تعلیقات لکھیں۔ اس کے شروع میں انہوں نے اپنے والد کے حالات زندگی تفصیل کے ساتھ نقل کئے ہیں جو دیکھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس تکملہ کا سبب تصنیف بیان کرتے ہوئے وہ فرماتے ہیں:

أما بعد: فيقول فقير رحمة ربه، وأسير وصمة ذنبه، محمد علاء الدين بن

السيد محمد أمين بن السيد عمر عابدين، غفر الله تعالى ذنوبهم، وملاً من زلال العفو ذنوبهم، أمين: إنه لما سبقت الإرادة الإلهية، والمشية الرحمانية، بوفاة سيدي الوالد قبل إتمام تبييض حاشية "رد المحتار على الدر المختار، شرح تنوير الأبصار" فإنه رحمه الله تعالى ونور ضريحه، وجعل أعلى الجان ضجيعه، لما وصل إلى أثناء "شتى القضاء" من هذا الكتاب، اشتاق إلى مشاهدة ربّ الأرباب، فنقل من دار الغرور إلى جوار مولاه الغفور، وكان رحمه الله تعالى بدأ أولاً في التسويد من الأول إلى الآخر، ثم شرع في التسو التبييض، فبدأ أولاً من "الإجارة" إلى الآخر، ثم من أول الكتاب إلى انتهاء هذا التحرير الفاخر، وترك على نسخته "الدر" بعض تعليقات، وتحريرات، واعتراضات قد كاد تداول الأيدي أن يذهبها، لعدم من يذهبها مذهبه، وكان قد جرى الأمر بطبعها في بولاق المصرية، فجمعتها برمتها بدون زيادة حرف بالكلية، وأرسلتها فطبعت ثمة؛ حرصاً على فوائدها الجمّة، وكان كثيراً ما يخطر لي زيادتها مع ضم تحريرات، وبعض فروع وتقريرات، لكن لم تساعد الأقدار، لاسيما مع شغل الأفكار، وقلة البضاعة في هذه الصناعة، حتى سافرت للأستانة العلية، دار الخلافة السنية، عام خمس وثمانين بعد المائتين والألف، من هجرة من تم به الألف، وزال به الشقاق والخلف، صلى الله تعالى عليه وسلم وعلى آله وصحبه ألفاً بعد ألف، ووظفت عضواً في الجمعية العلمية، التابعة لديوان أحكام العدلية لجمع المحلة الشرعية، تحت رئاسة حضرة الوزير المعظم، والمشير المفخم، مدير أمور جمهور الأمم، الجامع بين مرتبتي العلم والعلم، والحائز لفضيلتي السيف والقلم، صاحب الدولة أحمد جودت باشا، بلغه الله تعالى من الخيرات ماشاء، وأسعد أيامه وحرسها، وألقى محبته في القلوب وغرسها، ولا زالت أعلام دولته مبتسمة الثغور، وأرقام رفعت منتظمة السطور على مدى الدهور، أمين.

و بعد إقامتی مدة تقرب من ثلاث سنين قدمت الاستعفاء، لما فی قلبی من الرمضاء، من فراق الأوطان، والأهل والخلان، فأمرنی قبل سفری من أمره مطاع، واجب الاستماع، أن أتمم نقصها، وأنلا فی ثلمها، حين وصولی إلى الوطن، وقراری بالسكن.

فلما رجعت بعد ثلاث سنين من سفری إلى وطنی دمشق الشام، ذات الشجر البسام، استخرت الله تعالى المرة بعد المرة، والكرة بعد الكرة، فی تکملة الخرم، معتمدا على الله تعالى فی الحزم، ومتوكلا عليه فی سائر الأمور فی أن يحفظنی من الخطاء والخلل، والهفوات والزلل، ومتوسلا إليه بنبيه النبيه المكرم، صلى الله تعالى عليه وسلم، وبأهل طاعته من كل مكان على معظم، وبقدوتنا الإمام الأعظم، أن يسهل علیّ ذلك من إنعامه، ويعيننی على إكماله وإتمامه، وأن يعفو عن زللی، ويتقبل منی عملي، ويجعل الله ذلك خالصاً لوجهه الكريم، ﴿يوم لا ينفع مال ولا بنون، إلا من أتى الله بقلب سليم﴾. ﴿وينفع به العباد فی عامة البلاد، من ساكن وباد.﴾^(۱)

یہ تکملہ ”کتاب القضاء“ کے مسائل شتی سے لے کر ”کتاب الہبہ“ کے اختتام تک ہے۔ مصنف اس کی تحریر سے ۱۰/رجب ۱۲۹۰ھ بروز منگل فارغ ہوئے۔

التحریر المختار

المعروف بـ ”تقریرات الرافعی علی الدر المختار“

”رد المحتار“ کے ساتھ آخری جلد ان تعلیقات کی ہوتی ہے جو علامۃ الکلیل

عبد القادر ابن مصطفیٰ الباری الرافعی (پیدائش ۱۲۴۸ھ / وفات ۱۳۰۵ھ) کی تحریر کردہ ہیں۔ یہ

مصر کے مفتی اعظم اور اپنے وقت میں فقہ حنفی کے امام تھے۔ محکمہ شرعیہ قانون کی مجلس علمی کے رئیس

تھے اور ”أبو حنیفة الصغیر“ کے لقب سے پکارے جاتے تھے۔ انہوں نے اپنے پاس موجود

”رد المحتار“ کے نسخے پر مطالعہ کے دوران حواشی و تعلیقات لکھے تھے اور آخر عمر تک اس پر

اضافہ کرتے رہے تھے۔ ان کے صاحبزادے نے ان کی تجرید کی اور اپنے والد ماجد کی وفات کے

بعد ان کو شائع کیا، جیسا کہ وہ خطبے میں فرماتے ہیں:

”وبعد: فيقول العبد الفقير إلى مولاه الغنى محمد رشيد الرافعي: إن سیدی

وأستاذی وشیخی وملاذی ووالدی المغفور له العلامة الشیخ عبد القادر الرافعی مفتی

الديار المصرية، لما قرء عدة مرات حاشية العلامة السيد محمد أمين الشهير بابن

عابدين، المسماة ”رد المحتار“ ووقف فی کل مرة منها علی غوامضها وأسرارها،

وكشف عنها حجب الخفاء، حتى أضاءت لديه بأنوارها، وعلق عليها تقریرات هو

غاية غاياتها، ومفتاح مغلقاتها، أنفق فيه شطر العمر بين مراجعة وتنقيب، وإيضاح

وتقريب، ونظر وتحرير، وبحث وتقرير، ولما رأيت منه هذه العناية، استأذنته رحمه

الله تعالى في تجريدته من هوامش نسخته ”رد المحتار“. فأذن لي، وقابلته معه بعد

تجربیدہ، فکان بعد ذلك عنده فى موضع حاجة النفس، لم يزل يتعهدہ بالنظر والتنقيح، حتى كان آخر عهده به اليوم الآخر من شهر شعبان سنة ۱۳۲۳ھ قبل وفاته ببضعة أيام، وقد فرغ يومئذ من إعادة النظر فيه، وسمّاه ”التحرير المختار“ وهو إلهام منه تعالى. ولم يشاء رحمه الله أن يخرج تقريره للناس فى حياته مع شدة الحاجة إليه، وتوارد الطلاب عليه، تواضعاً منه فى جانب الله، وحرصاً على فائدة يجدها فيزيد بها تلك الفرائد، وهذا غاية البر بالناس فيما أوّتمن عليه من العلم، وقد رأيت من واجب حقه علىّ أن أظهر هذه الثمرة بعد أن حان قطافها، وعذب ارتشافها، وأنا أرجو أن أكون قد أدیت الأمانة إلى أهلها من العلماء، وقمت ببعض ما يجب على أضعف الأبناء لأبرّ الأباء، وما توفيقى إلا بالله، عليه توكلت وإليه أنيب.^(۱)

علامہ رافعی کی یہ تقریرات انتہائی پر مغز، عمدہ اور نادر ہیں۔ بعض مقامات پر ان کو دیکھے بغیر فتویٰ نہیں دیا جاسکتا، لہذا مفتی اس کتاب سے بے نیاز نہیں، مثلاً: کفارہ یمین میں تدّاخل کی بحث میں درمختار اور شامیہ میں ثبوت تدّاخل کا قول ہے، یہ اوسع وایسر تو ہے، لیکن ارنج واشہر عدم تدّاخل کا ہے، جو علامہ رافعی نے ”فتح القدیر“ اور ”عالمگیریہ“ سے نقل کیا ہے۔ (دیکھیں ردالمحتار: ج ۳ اول کتاب الأیمان، مطلب تعدد الکفارة بتعدد اليمين اور اس پر تقریرات رافعی) اسی طرح ادخال صبيان فى صفوف الرجال کے مسئلے میں ان کی تحقیق پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ (دیکھیے: احسن الفتاوی: ۲۸/۳ اور التحرير المختار: ۱/۷۳)

هذا آخر ما أردنا كتابته فى هذا المقام، وصلى الله على سيدنا محمد خير الأنام، الذى هو للأبناء ختام، وعلى آله الكرام، وأصحابه العظام، ومن تبعهم بإحسان، إلى يوم يرث الله فيه الأرض ومن عليها من الأنام.

کتابیات رد المحتار

ان سو سے زائد کتابوں کا مختصر تعارف جن کا ”رد المحتار“ میں بکثرت حوالہ دیا جاتا ہے۔

۱- الاختیار لتعلیل المختار:

علامہ ابوالفضل، مجد الدین، عبد اللہ بن محمود بن مودود الموصلی متوفی ۶۸۳ھ کی تصنیف

ہے۔ یہ معتمد کتاب علماء و طلبہ میں متداول ہے۔ مطبوعہ ہے۔ اور یہ خود مصنف کے متن ”المختار للفتویٰ“ کی شرح ہے جو فقہ حنفی کے متون اربعہ میں شمار ہوتا ہے۔

۲- الاختیارات فی الفقہ:

اس کے مصنف ابوسعید خلف بن ایوب عامری بلخی متوفی ۲۲۰ھ ہیں۔

۳- الأسرار:

امام ابوزید عبید اللہ بن عمرو بوسی کی تصنیف ہے۔ یہ ان کی مشہور ترین تصنیفات میں شمار ہوتی ہے۔

۴- الأشباہ والنظائر:

دیکھئے: ابن نجیم۔

۵- الأمالی فی الفقہ:

امام حسن بن منصور المعروف بقاضی خان کی تصنیف ہے۔ ان کی دیگر کتابیں یہ ہیں:

”شرح الجامع الكبير“، ”شرح الجامع الصغير“، ”الواقعات فی الفروع“۔ یہ ۵۵۲ھ میں فوت ہوئے۔ ”أمالی فی الفقہ“ کے نام سے ایک تصنیف امام عبدالرشید بن ابی حنفیہ والوالجی کی بھی ہے۔

۶- إمداد الفتّاح شرح نور الإيضاح:

مشہور فقیہ علامہ حسن بن عمار بن علی شرنبلالی کی تصنیف ہے۔ جو ۱۰۶۹ھ میں فوت

ہوئے۔ مزید دیکھیے: نشر نبلائی

۷- أنفع الوسائل إلى تحرير المسائل:

فتاویٰ طرطوسیہ سے بھی معروف ہے، از قاضی القضاۃ نجم الدین ابراہیم بن علی بغدادی متوفی ۷۵۸ھ۔ آٹھویں صدی کے مشہور فقیہ اور مصنف ہیں جبکہ کل عمر صرف ۳۸ سال تھی۔
”وفیات الأعیان“ آپ ہی کی کتاب ہے۔

۸- الإيضاح:

اس کے مصنف علامہ رکن الدین، عبد الرحمن بن محمد الکرمانی متوفی ۵۲۲۰ھ ہیں۔
ایضاح ان کی ایک دوسری کتاب ”تحریر“ کی شرح ہے، جو انہوں نے ”جامع کبیر“ کی شرح کے طور پر لکھی تھی۔

۹- البحر الذخار:

فقیہ احمد بن محمد بن اقبال کی تالیف ہے۔ یہ درحقیقت علامہ حدادی کی شرح قدوری ”السراج الوہاج“ کی تجرید و تہذیب ہے۔

۱۰- البحر الرائق:

”کنز الدقائق“ کی شہرہ آفاق شرح از علامہ زین الدین ابراہیم بن نجیم مصری متوفی ۹۷۰ھ۔ ”البحر الرائق“ کے معنی ہیں: ”صاف سمندر“ یہ آٹھ جلدوں میں ہے۔ ”کتاب الإجازة، باب الإجازة الفاسدة“ تک انہوں نے لکھی، ان کے انتقال کے بعد محمد بن حسین قدوری نے تکمیل کی۔ آٹھویں جلد تکملہ ہے۔

۱۱- بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع:

یہ علامہ علاء الدین سمرقندی کی ”تحفة الفقہاء“ کی شرح ہے جو علامہ علاء الدین، ابوبکر بن مسعود الکاسانی المتوفی ۵۸۷ھ نے لکھی ہے۔ سات جلدوں میں مطبوعہ ہے۔ فقہ حنفی میں اس کی نظیر نہیں ہے۔ ان کے شیخ علامہ سمرقندی رحمہ اللہ نے اس شرح کی بنا پر اپنی صاحبزادی کا نکاح ان

سے کر دیا باوجود یکہ اس نکاح کے لیے شاہزادوں کے پیغامات موجود تھے۔

۱۲ - بداية المبتدی فی الفروع:

علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر المرغینانی کی تصنیف ہے۔ یہ ان کا وہی متن ہے جس کی شہرہ آفاق شرح انہوں نے ”ہدایہ“ کے نام سے لکھی۔ آپ ۵۹۳ھ میں فوت ہوئے۔

۱۳ - البرہان شرح مواہب الرحمن:

دو جلدوں میں ہے۔ یہ متن و شرح دونوں علامہ ابراہیم بن موسیٰ طرابلسی (متوفی ۹۲۲ھ) کی تحریر کردہ ہیں۔

۱۴ - بزازیہ:

حافظ الدین محمد بن شہاب بن یوسف الکردری کی تصنیف ہے جو ”بزازی“ کی نسبت سے مشہور ہیں۔ اس کتاب کو ”الوجیز“ کے نام سے بھی پکارا جاتا ہے۔ (متوفی ۸۲۷ھ) ”فتاویٰ عالمگیریہ“ کے حاشیہ پر از جلد ۶ تا ۱۶ طبع ہوئی ہے۔

۱۵ - التبیین:

اس کا پورا نام ”تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق“ ہے۔ ”کنز“ کی یہ اہم ترین شرح علامہ فخر الدین، ابو محمد عثمان بن علی زیلیعی (متوفی ۷۴۳ھ) کی لکھی ہوئی ہے۔ اور فقہ حنفی کی مایہ ناز کتابوں میں شمار ہوتی ہے۔

۱۶ - التتار خانیہ:

علامہ عالم بن علاء الحنفی الدہلوی (متوفی ۲۸۶ھ) کے فتاویٰ کے مجموعے کا نام ہے۔ اس کا ایک نام ”زاد المسافر فی الفروع“ بھی ہے۔ اس میں انہوں نے ان کتابوں کے مسائل جمع کئے ہیں: ”المحیط البرہانی“، ”الذخیرۃ“، ”ظہیریۃ“، ”خانیۃ“۔ امیر تارخان کی طرف منسوب ہے جو مصنف کے دوست تھے۔ یہ کتاب فقہ حنفی کا انسائیکلو پیڈیا شمار ہوتی ہے۔ پانچ جلدیں طبع ہو چکی ہیں۔ باقی مخطوطہ ہے۔

۱۷ - التتمہ:

پورا نام ”تتمۃ الفتاویٰ“ ہے جو ”المحیط البرہانی“ کے مصنف علامہ محمود بن احمد برہانی (متوفی ۶۱۶ھ) کی تصنیف ہے۔

۱۸ - تجرید:

امام احمد بن محمد قدوری (متوفی ۷۲۸ھ) کی ضخیم تصنیف ہے۔ فقہ حنفی میں ”تجرید“ کے نام سے ایک اور کتاب بھی معروف ہے جو علامہ محمد بن شجاع خلجی کی تصنیف ہے۔

۱۹ - تجنیس:

صاحب ”ہدایہ“ امام ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی کی مشہور تصنیف ہے۔ اس میں انہوں نے متاخرین کے استنباط کردہ وہ مسائل جمع کئے ہیں جو متقدمین سے مروی نہیں تھے۔ بعد میں انہوں نے اس میں اضافہ کیا اور اس کا نام ”مزید“ رکھا۔ لیکن کتاب ”تجنیس“ کے نام سے ہی مشہور ہے۔

۲۰ - تحریر:

یہ ”الاختیار شرح المختار“ کی تلخیص ہے، جو علامہ احمد بن علی دمشقی (متوفی ۷۸۲ھ) نے کی۔

۲۱ - تحفۃ الفقہاء:

علامہ علاء الدین سمرقندی کی تصنیف ہے، یہ ابواللیث سمرقندی کے علاوہ ہیں۔ یہ وہی متن ہے جس کی شرح علامہ کاسانی نے بدائع الصنائع کے نام سے لکھی تو صاحب متن نے اپنی صاحبزادی کو ان سے بیادیا اور اس شرح کو نکاح کا مہر قرار دیا۔

۲۲ - التصحیح:

علامہ قاسم بن قطلوبغا بن عبد اللہ مصری (متوفی ۸۷۹ھ) کی تصنیف ہے۔ کتاب کا پورا

نام ”التصحیح و الترغیب للقدوری“ ہے۔ اس میں انہوں نے ”قدوری“ کے مختلف فیہ مسائل کی تصحیح کی ہے۔

۲۳- التعریفات:

شیخ اجل علامہ سید علی بن محمد جرجانی کی مشہور تصنیف، جس میں انہوں نے مختلف فنون کی تعریفات جمع کی ہیں۔ ۸۱۶ھ میں فوت ہوئے۔

۲۴- التقرير فی شرح الجامع الکبیر:

علامہ رضی الدین، ابراہیم بن سلیمان الحموی، المنطقی، الحنفی (متوفی ۷۳۲ھ) کی لکھی ہوئی کتاب ہے جس میں انہوں نے امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب ”الجامع الکبیر“ کی شرح کی ہے۔

۲۵- التوضیح:

”مقدمہ ابی اللیث“ کی شرح ہے جو مصطفیٰ بن زکریا قرمانی (متوفی ۸۰۹ھ) کی تحریر کردہ ہے۔

۲۶- توفیق العنایة فی شرح الوقایة:

زین الدین، جنید بن شیخ سندل بغدادی حنفی کی تصنیف ہے۔

۲۷- الجامع الصغیر:

امام محمد بن حسن شیبانی کی مایہ ناز تصنیف ہے۔ یہ ۱۵۳۲ مسائل پر مشتمل ہے۔ امام ابو یوسف باوجود اپنی جلالت شان کے اسے سفر و حضر میں ہمیشہ ساتھ رکھتے تھے۔ اسلامی سلطنتوں کے دور میں احناف جب تک اس کا امتحان نہ لے لیتے کسی کو عہدہ قضاء پر فائز نہ کرتے تھے۔ اس کی بہت سی شرحیں لکھی گئی ہیں جن میں سے سرخسی، ابو جعفر ہندوی اور قاضی خان کی شرحیں مشہور ہیں۔ بارہا طبع ہو چکی ہے۔

امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی جن کتابوں کے نام کے ساتھ لفظ ”صغیر“ ہے وہ بہت آسان ہیں، ہر کوئی پڑھ کر اس کا اندازہ کر سکتا ہے اور جن کتابوں کے نام میں لفظ ”کبیر“ ہے وہ اس قدر دقیق ہیں کہ جلیل القدر ائمہ بھی مشکل ہی سے حل کر پاتے ہیں۔ ”جامع کبیر“ مطبوعہ موجود ہے جس کا جی چاہے پڑھ کر اندازہ کرے۔ دوسرا فرق صغیر اور کبیر میں یہ ہے کہ ”صغیر“ کے نام سے موسوم کتابوں پر صاحبین رحمہما اللہ کا اتفاق ہے جب کہ ”کبیر“ سے موسوم کتابیں امام محمد رحمہ اللہ نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کو ملاحظہ کے لئے پیش نہیں فرمائی تھیں۔

۲۸- جامع الفصولین:

علامہ بدر الدین محمد بن اسرائیل المعروف بابن قاضی ساوہ (متوفی ۸۲۳ھ) کی مشہور کتاب ہے، جسے انہوں نے چالیس فصول پر تقسیم کر کے لکھا ہے۔ معاملات سے متعلق ہونے کی بناء پر قاضیوں اور مفتیوں کے مابین متداول ہے۔

۲۹- الجامع الکبیر:

امام محمد بن حسن شیبانی (متوفی ۱۸۷ھ) کی یادگار تصنیف، حنفیہ نے اس کی بہت سی شروح لکھیں، جن میں سے فخر الاسلام علی بن محمد بزدوی اور قاضی ابوزید بوسی کی شروحات مشہور ہیں۔

۳۰- جامع المضمورات و المشکلات:

قدوری کی شرح ہے از صوفی یوسف بن عمر کا دوری متوفی ۸۳۲ھ۔ آپ کی شہرت ”نبیرہ شیخ عمر“ کے نام سے تھی۔

۳۱- جوامع الفقہ:

”فتاویٰ عتایہ“ کے نام سے مشہور ہے۔ علامہ احمد بن محمد العتابی (متوفی ۵۸۶ھ) کی تصنیف ہے۔

۳۲- الجوهرۃ النيرة:

یہ ”قدوری“ کی شرح ”السراج الوہاج الموضح لكل طالب ومحتاج“ کی تلخیص ہے۔ اصل شرح اور اس کی تلخیص دونوں امام ابو بکر بن علی الحدادی (متوفی ۸۰۰ھ کے آس پاس) کی علمی کاوشیں ہیں جو یمن کے علاقہ عبادیہ کے رہنے والے تھے۔ انہوں نے فقہ حنفی میں بہت سی بڑی اور مفید تصنیفات کی ہیں۔ اصل کتاب آٹھ جلدوں میں اور تلخیص دو جلدوں میں ہے۔

۳۳- الحاوی فی مختصر الطحاوی:

علامہ محمد بن احمد الاسیجانی کی تالیف ہے جو چھٹی صدی ہجری کے اواخر میں فوت ہوئے۔

۳۴- الحاوی القدسی:

اس کے مصنف قاضی جمال الدین علامہ احمد بن محمد بن نوح قالسی الغزنوی (متوفی ۶۰۰ھ کے آس پاس) ہیں۔ یہ کتاب انہوں نے بیت المقدس میں تصنیف کی، اس لئے کتاب کو ”قدسی“ کہتے ہیں۔ تینوں غیر مطبوعہ ہیں۔

ملاحظہ: فقہ حنفی میں دو حواہیاں اور بھی ہیں:

(۱) ”الحاوی الحصیری“ از ابو بکر محمد بن ابراہیم بن انوش حصیری (متوفی

۵۰۰ھ) آپ شمس الاممہ سرخسی کے شاگردوں میں سے تھے۔

(۲) الحاوی الزاہدی: اس کے مصنف مشہور معتزلی العقیدہ حنفی الفروع فقیہ علامہ نجم

الدین مختار بن محمود زہدی (متوفی ۵۶۸ھ) ہیں ”قنیہ“ اور ”مجتبیٰ“ بھی انہی کی تالیفات ہیں جن کا تعارف آگے آئے گا۔ ان کتابوں میں منقول مسئلہ جب تک دوسری کتابوں سے مؤید نہ ہو معتبر نہیں۔

۳۵- الحقائق:

از ابو الحامد محمود بن محمد اسفنجی، لؤلؤی، بخاری۔ یہ کتاب علامہ نسفی کی فقہ میں ایک منظوم

تالیف کی شرح ہے جس کا پورا نام مصنف نے ”حقائق المنظومہ“ رکھا۔ یہ شرح علماء میں مقبول اور متداول ہے۔ آپ نے (۶۷۷ھ میں وفات پائی۔ یہ کتاب سات سال سے زیادہ عرصے میں عید الاضحیٰ ۶۶۶ھ میں مکمل کی۔ اس کتاب کا مخطوطہ مدینہ منورہ میں ہے۔

۳۶- حلیۃ المجلی شرح منیۃ المصلی:

یہ نویں صدی کے مشہور حنفی عالم محمد بن محمد الشہیر ابن امیر حاج حلبی کی تالیف لطیف ہے۔ ”حلیہ“ کے معنی زیور اور ”مجلی“ میدان میں آگے رہنے والا گھوڑا، ”المصلی“: دوڑ میں دوسرے نمبر پر آنے والا گھوڑا۔ ”منیۃ المصلی“ کا تعارف آگے آتا ہے۔ آپ ۸۷۹ھ میں فوت ہوئے۔

۳۷- خانیۃ:

امام حسن بن منصور اوز جندی المعروف بقاضی خان کی مشہور تالیف، جسے ”فتاویٰ قاضی خان“ بھی کہتے ہیں۔ آپ ۵۹۲ھ میں فوت ہوئے۔ اس کتاب میں کثیرۃ الوقوع مسائل ذکر کئے گئے ہیں اور مختلف اقوال میں سے ایک یا دو قول ذکر کرتے ہیں اور جو رائج ہو اسے مقدم کرتے ہیں۔ فتاویٰ عالمگیریہ کے ہامش پر مطبوعہ ہے۔

۳۸- خزائنہ الأکمل:

چھ جلدوں پر مشتمل اس کتاب میں حنفیہ کے اکثر اصول کو جمع کیا گیا ہے۔ فقیہ ابو یوسف بن علی جرجانی کی تالیف ہے۔

۳۹- الخلاصۃ:

پورا نام ”خلاصۃ الدلائل فی تنقیح المسائل“ ہے۔ یہ درحقیقت ”قدوری“ کی شرح ہے جو علامہ علی بن احمد رازی (متوفی ۵۹۸ھ) نے تحریر کی۔ یہ شرح مختصر اور مفید ہے۔

۶۰۔ خلاصۃ الفتاویٰ:

فقہ حنفی کی معتبر و معتمد علیہ کتاب ہے جس کو ”الواقعات فی الفروع“ اور ”خزانة الأکمل“ کی مدد سے تالیف کیا گیا۔ ”خزانة“ کا تعارف گذر گیا اور ”واقعات“ کا آگے آئے گا۔ اس کے مؤلف علامہ طاہر بن احمد (متوفی ۵۴۲ھ) ہیں۔ یہ کتاب روایات کی جامع اور زوائد سے خالی ہے اور اس میں مسائل کے مراجع و مظان کا ذکر ہے اور ہر کتاب کی انتہا پر اجناس اور فصول کی فہرست بھی استفادے میں سہولت کی خاطر موجود ہے۔ ہندوستان سے چار جلدوں میں طبع ہوئی ہے۔

۶۱۔ خلاصۃ النہایۃ فی فوائد الہدایۃ:

از قاضی علاء الدین محمود بن عبد اللہ بن صاعدی، الحارثی، المروزی، التونی ۶۰۶ھ۔

۶۲۔ خیرۃ:

علامہ خیر الدین بن احمد بن علی فاروقی ابو یوسفی ربلی متوفی ۱۰۸۱ھ کے فتاویٰ مشہور کا مجموعہ جو دو جلدوں میں طبع ہو چکا ہے۔ اسے آپ کے صاحبزادے محی الدین بن خیر الدین (متوفی ۱۰۷۱ھ) نے جمع کرنا شروع کیا تھا۔ تکمیل سے پہلے ان کی وفات ہو گئی تو شیخ ابراہیم بن سلیمان جینیسی متوفی ۱۱۰۸ھ نے مکمل کیا۔ فلسطین کے مشہور شہر رملہ کے رہنے والے ہیں۔

۶۳۔ الدرایۃ:

”ہدایۃ“ کی شروع میں سے ایک شرح، جس کے مصنف محمد بن مبارک شاہ ہروی متوفی ۹۵۴ھ ہیں۔ واضح ہو کہ ”ہدایۃ“ کی ایک شرح ”معراج الدرایۃ“ کے نام سے ہے جس کا تذکرہ آگے آ رہا ہے۔

۶۴۔ درر البحار:

از شمس الدین محمد بن یوسف القونوی متوفی ۷۸۸ھ۔ یہ فقہ حنفی کے متون میں سے ہے۔ اس کی ایک شرح علامہ قاسم بن قطلوبغا نے لکھی ہے اور ایک علامہ شمس الدین محمد بن محمد بخاری

نے، مؤخر الذکر کا نام ”غرر الأذکار شرح درر البحار“ ہے۔ مخطوطہ ہے۔

۴۵- درر البحار الزاهرة فی نظم البحار الذاهرة:

علامہ بدر الدین العینی المتوفی ۸۵۵ھ کی تصنیف ہے۔

۴۶- درر الحکام فی شرح غرر الأحکام:

متن اور شرح علامہ دونوں محمد بن فراموز الشہیر بملا خسرو (متوفی ۸۸۵ھ) کی مشہور

تصنیفات میں سے ہیں۔ دو جلدوں میں چھپی ہوئی ہے۔

۴۷- الذخيرة:

پورا نام ”ذخيرة الفتاوى“ ہے، جو ”ذخيرة برهانية“ کے نام سے مشہور ہے۔ یہ محمود بن احمد البرہانی کی تالیف ہے جس میں انہوں نے اپنی مشہور کتاب ”المحيط البرهانی“ کا اختصار کیا ہے۔ مصنف ۶۱۶ھ میں فوت ہوئے۔ دونوں کتابیں تاحال مخطوطہ ہیں۔

۴۸- الرد على سيرة الأوزاعي:

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی تالیف ہے۔ اس میں امام موصوف نے اہل حرب، اہل ذمہ، مرتدین اور باغیوں کے ساتھ معاملات پر کلام کیا ہے۔ علامہ ابو الوفاء افغانی نے اس پر تعلیق لکھی ہے اور راویوں کے تراجم تخریج کئے ہیں۔

۴۹- رسالة فی الإسطرلاب:

شیخ زین الدین عبدالرحمن، المزنی، الحنفی کا علم فلکیات میں رسالہ ہے، جو دس فصول پر مشتمل ہے۔

۵۰- زاد الفقهاء:

علامہ محمد بن احمد اسماعیلی کی تصنیف ہے، ان کی ایک تصنیف ”الحوای فی مختصر

الطححاوی“ کا تذکرہ گذرا ہے۔ چھٹی صدی ہجری کے آخر میں فوت ہوئے۔

۵۱- زیادات:

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف، جو فقہ حنفی کی ”الأمہات الستة“ میں شمار ہوتی ہے۔ ”زیادات“ جامع کبیر کا ضمیمہ ہے اور اس کا ضمیمہ ہے ”زیادات الزیادات“۔ یہ دونوں کتابیں نہ اب تک طبع ہوئی ہیں اور نہ ہی ان کے قلمی نسخوں کا پتہ چلا ہے، البتہ ”زیادات الزیادات“ کی دو شرحیں ایک علامہ سرخسی کی اور دوسری علامہ ابونصر عتابی کی، علامہ ابوالوفاء افغانی کی تصحیح کے ساتھ حیدرآباد سے طبع ہو چکی ہیں۔

۵۲- السراج الوہاج الموضح لكل طالب و محتاج:

از امام ابوبکر بن علی یمنی الحدادی الزبیدی (متوفی ۸۰۰ھ کے آس پاس) کی لکھی ہوئی ہے۔ یہ ”قدوری“ کی مبسوط شرح ہے جو تین جلدوں میں ہے۔ مصنف نے اس کی تلخیص ”الجوہرۃ النیرۃ“ کے نام سے کی ہے۔

۵۳- السراجیۃ:

علم میراث کی مشہور کتاب ہے، جس کے مصنف علامہ سراج الدین محمد بن محمد سجاولندی ہیں۔

۵۴- السیر الصغیر:

از امام محمد بن حسن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ، یہ کتاب آسان ہونے کی وجہ سے امام اہل شام علامہ اوزاعی کی نظر میں نہ چچی تو انہوں نے فرمایا: ”ما لأهل العراق والتصنيف في هذا الباب؛ فإنه لا علم لهم بالسیر“۔ اس پر امام محمد رحمۃ اللہ نے السیر الکبیر جیسی معرکہ الآرا کتاب تصنیف فرمائی۔

۵۵- السیر الکبیر:

از امام محمد بن حسن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ، اسے پڑھ کر امام اوزاعی نے امام محمد رحمۃ اللہ کے علم و فن کا لوہا مان لیا تھا۔ فرمایا: ”لو لا ما ضمنه من الأحادیث لقلت إنه يضع العلم“

من نفسه“.

”سیر صغیر“ اور ”سیر کبیر“ نہ اب تک طبع ہوئی ہیں اور نہ ہی ان کے مخطوطات کا کچھ پتہ ہے۔ البتہ امام سرخسی رحمہ اللہ کی شرح چار جلدوں میں طبع ہو گئی ہے، مگر اس میں اصل کتاب کا مکمل متن موجود نہیں ہے، کیونکہ علامہ سرخسی رحمہ اللہ نے یہ شرح جیل میں بغیر کتابوں کی مراجعت کے لکھوائی تھی۔

۵۶- شرح الجامع الصغیر:

از فخر الاسلام علی بن محمد بزدوی متوفی ۷۲۲ھ

۵۷- شرح الجامع الصغیر:

از احمد بن محمد عتابی بخاری متوفی ۵۸۶ھ

۵۸- شرح درر البحار:

از علامہ قاسم بن قطلوبغا بن عبد اللہ مصری متوفی ۸۷۹ھ

۵۹- شرح الطحاوی:

اس سے مراد ”شرح معانی الآثار“ (طحاوی شریف) ہے۔ امام اجل ابو جعفر احمد بن

محمد بن سلامہ طحاوی از دی متوفی ۳۲۱ھ کی مایہ ناز تصنیف ہے۔

۶۰- شرح مجمع البحرين:

از شمس الدین محمد بن یوسف قونوی متوفی ۷۸۸ھ

۶۱- شرح مجمع البحرين:

از علامہ عبد اللطیف بن عبد العزیز بن امین الدین المعروف بابن ملک متوفی ۸۰۱ھ کی

تالیف ہے، ”شرح ابن ملک“ کے نام سے پکاری جاتی ہے۔ مصنف کی دیگر مشہور کتابوں میں ”وقایہ“ اور ”منار“ کی شروحات شامل ہیں۔

۶۲- شرح مختصر القدوری:

از امام ابو نصر احمد بن محمد بن محمد متوفی ۴۷۴ھ کی مشہور شرح ہے۔ مصنف ”اقطع“ کے لقب سے مشہور تھے۔

۶۳- شرح منظومة ابن وهبان:

مشہور حنفی مصنف علامہ حسن بن عمار بن یوسف شربلائی متوفی ۱۰۶۹ھ کی تالیف ہے۔ الدر المختار میں اس کا بکثرت حوالہ آتا ہے خصوصاً ہر باب کے آخر میں فروع متفرقة ذکر کرنے بعد منظوم مسائل کے ذکر کے وقت۔

۶۴- شرح المنية:

اس سے علامہ ابن امیر حاج کی کتاب ”حلیۃ المجلی“ مراد ہوتی ہے۔ دیکھیے: حلیۃ المجلیٰ.

۶۵- شرح الهدایة للعینی:

علامہ بدر الدین عینی متوفی ۷۵۵ھ کی ”بنایۃ شرح ہدایہ“ مراد ہوتی ہے۔ مطبوعہ ہے اور آپ کی شرح بخاری ”عمدة القاری“ المعروف بہ ”شرح العینی للبخاری“ اور ”شرح الكنز للعینی“ بھی معروف و مطبوع ہے۔

۶۶- شرح الوقایة:

از صدر الشریعہ ثانی عبید اللہ بن مسعود المحبوبي الحنفی (متوفی ۷۷۷ھ) کی مشہور و متداول کتاب ہے۔ انہوں نے ”وقایہ“ کا اختصار ”نقایہ“ کے نام سے کیا ہے۔

۶۷- الصحاح:

علم لغت میں اسماعیل بن حماد جوہری (متوفی ۳۹۳ھ) کی مشہور کتاب ہے۔ انہوں نے ”اصلاح خلل الصحاح“ کے نام سے بھی ایک کتاب لکھی ہے۔

۶۸ - ظہیریۃ:

ظہیر الدین محمد بن احمد بن عمر البخاری متوفی (۶۱۹ھ) کے تحریر کردہ فتاویٰ کا مجموعہ ہے۔
آپ ابوالحسن حسن بن علی المرغینانی کے اہل تلامذہ میں سے ہیں۔

۶۹ - العباب الزاخر:

علم لغت میں لکھی گئی ضخیم تصنیف، جس کی ترتیب جوہری کی ”صحاح“ کے طرز پر ہے۔
بیس جلدوں میں لکھی گئی اس کتاب کے مصنف امام حسن بن محمد صاغانی متوفی ۶۵۰ھ ہیں۔

۷۰ - عتابیہ:

دیکھیے: فتاویٰ العتابی۔

۷۱ - عنایۃ:

”ہدایہ“ کی مشہور شرح، مصنف محمد بن محمود بارتی متوفی ۷۸۶ھ ہیں۔ آسان اور نافع
شرح ہے جو ”فتح القدیر“ کے ہامش پر شائع ہوئی ہے۔ اور یہ شرح اس وجہ سے دوسری شروح
سے ممتاز ہے کہ یہ صاحب ”ہدایہ“ کی دلیل کے ”کبریٰ“ کو ذکر کرتے ہیں، جسے صاحب
”ہدایہ“ اکثر چھوڑ دیتے ہیں۔

۷۲ - عیون المذاہب:

چاروں مذاہب کے فروعی مسائل کو جامع ہے۔ از علامہ محمد بن محمد بن احمد کاکی،
متوفی ۷۶۹ھ۔

۷۳ - غایۃ:

”ہدایہ“ کی شروحات میں سے ایک، از علامہ ابو عباس احمد بن ابراہیم سروجی متوفی
۷۱۰ھ یہ شرح مکمل نہ ہو سکی، ”کتاب الإیمان“ تک چھ ضخیم جلدوں میں لکھی گئی ہے۔

۷۴- غایۃ البیان و نادرۃ الأقران:

یہ بھی ”ہدایہ“ کی شرح ہے، مصنف ابو حنیفہ قوام الدین، امیر کاتب العمید بن امیر عمر اتقانی خفی ہیں۔ ۷۵۸ھ میں فوت ہوئے۔ یہ کتاب چھیس سال سات مہینے میں مکمل فرمائی۔ چھ جلدوں میں مخطوطہ ہے۔

۷۵- غرر الأذکار:

علامہ شمس الدین محمد بن محمد بخاری کی لکھی ہوئی ہے، جو محمد بن یوسف قونوی کی متن ”درر البحار“ کی شرح ہے۔

۷۶- فتاویٰ بزازیۃ:

دیکھیے: بزازیۃ

۷۷- فتاویٰ تثار خانیۃ:

دیکھیے: تثار خانیۃ

۷۸- فتاویٰ تمر تاشی:

علامہ ابو محمد ظہیر الدین احمد بن اسماعیل خفی کی تالیف ہے۔ آپ ”خوارزم“ کے مفتی تھے۔ ۶۰۰ھ میں فوت ہوئے۔

۷۹- فتاویٰ خیریۃ:

دیکھیے: خیریۃ

۸۰- فتاویٰ طرطوسیۃ:

علامہ نجم الدین ابراہیم بن علی کی کتاب ”انفع الوسائل“ کا ایک نام ہے، دیکھیے: ”انفع الوسائل“۔

۸۱- فتاویٰ ظہیریۃ:

دیکھیے: ظہیریۃ

۸۲- فتاویٰ العتابی:

عتابیہ کے نام سے بھی پکارا جاتا ہے، احمد بن محمد عتابی متوفی ۵۸۶ھ کی تصنیف ہے۔

۸۳- فتاویٰ الفضلی:

از محمد بن فضل حنفی متوفی ۳۸۱ھ۔ مشہور حنفی فقیہ ہیں۔

۸۴- فتاویٰ قاری الہدایۃ:

سراج الدین، عمر بن اسحق غزنوی ہندی المعروف بہ قاری الہدایۃ کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے۔

۸۵- فتاویٰ قاضی خان:

دیکھیے: خانینہ

۸۶- فتح القدیر:

کمال الدین محمد بن عبد الواحد سیواسی المعروف بابن الہام متوفی ۶۸۱ھ کی شہرہ آفاق کتاب جو انہوں نے ہدایہ کی شرح کے طور پر لکھی۔ کتاب الوکالۃ شروع کی تھی کہ وقت موعود آن پہنچا، پھر علامہ شمس الدین احمد بن قودر المعروف بہ ”قاضی زادہ“ ۹۸۸ھ نے مکمل کی۔

۸۷- الفوائد:

دو جلدوں میں ”ہدایۃ“ کی شرح ہے جو حمید الدین علی بن محمد الضریر متوفی ۶۶۷ھ نے لکھی۔

۸۸- فیض الغفار:

از محمد بن ابراہیم بن احمد، ”جو امام“ کے لقب سے پکارے جاتے تھے۔ یہ دراصل عبداللہ بن محمود بن مودود کے متن ”المختار“ کی شرح ہے۔

۸۹- فنیۃ النمیۃ لتتمیم الغنیۃ:

ابوالرجاء، نجم الدین، مختار بن محمود بن محمد زاہدی کی تصنیف ہے، جو آپ کے استاد علامہ

بدیع بن منصور عراقی کی ”منية الفقهاء“ کی تہذیب ہے، اور مطبوعہ ہے۔ مصنف اصولاً معتزلی، فروغی تھے۔ ۶۵۸ھ میں فوت ہوئے۔ ”مجتبىٰ“ اور ”حاوی“ بھی انہی کی تصنیفات ہیں۔ دیکھیے: الحاوی نیز زاہدی۔

۹۰۔ الکافی فی شرح الوافی:

یہ کنز الدقائق کے مصنف امام ابوالبرکات عبداللہ احمد حافظ الدین النسخی رحمہ اللہ متوفی ۷۱۰ھ کی تصنیف ہے۔ مصنف نے اپنی تصنیف ”الوافی“ کی تلخیص بھی کی اور اس کا نام ”کنز الدقائق“ رکھا، اس کی شرح بھی کی اور اس کا نام ”الکافی“ رکھا۔

۹۱۔ الکافی فی فروع الحنفیۃ:

از علامہ محمد بن محمد بلخی کی تصنیف جو حاکم شہید کے لقب سے مشہور ہیں۔ اس کی شرح علامہ سرخسی نے لکھی جو ”مبسوط سرخسی“ کے نام سے مشہور ہے۔ مصنف کی یہ کتاب اور ”منتقى“ نامی ایک دوسری کتاب فقہ حنفی کی معتمد ترین کتابیں ہیں۔ الکافی میں انہوں نے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی چھ مشہور کتابوں کو جمع کیا ہے۔ آپ حدیث کے بھی بڑے حافظ تھے۔ ربیع الثانی ۳۳۴ھ میں بحالت سجدہ شہید کئے گئے۔ ”مبسوط“ کی تقریباً پندرہ جلدیں یعنی نصف کتاب اوزجد کی جیل میں املا کرائی گئی ہیں۔ کل اجزا اکتیس ہیں اور سولہ جلدوں میں مطبوعہ ہے۔

۹۲۔ کتاب الآثار:

از امام محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ تعالیٰ، مسائل فقہ کے متعلق ایک ہزار احادیث پر مشتمل ہے۔ علامہ ابوالوفاء افغانی کی تعلیق کے ساتھ ”إحياء المعارف النعمانية“ نے شائع کیا ہے۔

۹۳۔ کتاب الأصل:

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی مایہ ناز تصنیف ”مبسوط“ کا لقب ہے۔ اس کے متعدد نسخے ہیں

جن میں سے ابوسلیمان جوزجانی کا نسخہ مشہور ہے۔ مبسوط کی بہت سے متاخرین نے شرحیں لکھی ہیں مثلاً شیخ الاسلام بکر المعروف بخواہر زادہ (جن کی شرح بڑی مبسوط کہلاتی ہے) اور شمس الائمہ حلوانی وغیرہ کی مبسوطات۔ ان کی مبسوطات دراصل ”مبسوط“ کی شرح ہیں اور ”جامع صغیر“ کی شروحات کے طرز پر متن اور شرح میں امتیاز نہیں ہے۔

۹۴۔ کتاب الخراج:

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کی تصنیف ہے، جو انہوں نے ہارون الرشید کی فرمائش پر لکھی۔ اس میں حکومت اسلامیہ کے مالی نظام سے بحث کی گئی ہے۔ مقدمہ کتاب سے واضح ہوتا ہے کہ امام اظہار حق میں نہ حکمرانوں کا لحاظ کرتے تھے نہ عوام کا، آپ کے بعد اس موضوع پر جس نے بھی کوئی کتاب لکھی اس سے استفادہ کئے بغیر چارہ نہ پایا۔ کتب اسلامیہ میں عدیم النظیر اور بے مثال تصنیف ہے۔

۹۵۔ کفایۃ:

”ہدایہ“ کی مختصر لیکن نادر علمی نکات سے بھرپور شرح، جسے جلال الدین بن شمس الدین کرمانی خوارزمی متوفی ۷۹۰ھ نے تصنیف کیا۔

۹۶۔ کنز الدقائق:

فقہ حنفی کے چار معتبر ترین متون میں سے ایک..... امام ابوالبرکات، حافظ الدین امام عبداللہ بن احمد شافعی متوفی ۷۱۰ھ کی تالیف۔ اس میں انہوں نے اپنی کتاب ”الوافی“ کی شرح کی تلخیص کی ہے۔

۹۷۔ مبتغی:

حنفیہ کے فروعی مسائل میں ہے۔ شیخ عیسیٰ بن محمد قرشہری کی تصنیف، جو انہوں نے ۷۳۴ھ میں مکمل کی۔

۹۸- مبسوط:

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی کتب ستہ میں سے ایک، متأخرین حنفیہ نے اس کی بہت سی شروح لکھیں، مثلاً شیخ الاسلام بکر المعروف بخواہر زادہ نے، آپ کی شرح ”بڑی مبسوط“ کہلاتی ہے۔ اس کے علاوہ شمس الآئمہ حلوانی اور دیگر حضرات نے، ان سب حضرات نے شرح کی عبارات امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی ”مبسوط“ کی عبارت سے ملا کر لکھی ہے، اس لیے ان کی شروح کو بھی ”مبسوط“ کہا جاتا ہے، ورنہ یہ مستقل مبسوطیں نہیں، امام محمد کی ”مبسوط“ کی شرحیں ہیں۔

۹۹- مجتبیٰ:

شرح قدوری از علامہ نجم الدین مختار بن محمود زاهدی متوفی ۶۵۸ھ۔ مزید دیکھیے: زاهدی

۱۰۰- مجمع البحرین:

علامہ احمد بن علی بن ثعلب بغدادی المعروف بابن الساعاتی متوفی ۶۹۴ھ کا مشہور متن، اس میں ”قدوری“ اور ”منظومة الخلافات“ کے مسائل کو جمع کیا گیا ہے، اس لئے ”مجمع البحرین“ نام رکھا ہے۔ پورا نام ”مجمع البحرین وملتقى النهرین“ ہے۔ اس کی شرح خود مصنف نے دو جلدوں میں لکھی ہے۔ ایک اور شرح علامہ شمس الدین محمد بن یوسف قونوی نے اور ایک علامہ عبد اللطیف بن عبد العزیز نے لکھی ہے، جو ابن ملک کے نام سے مشہور ہیں۔ یہ شرح سب سے زیادہ مشہور ہے۔ ”منظومة الخلافات“ عقائد نسفیہ کے مصنف مفتی الثقلین علامہ نجم الدین ابو حفص عمر بن محمد نسفی متوفی ۵۳۷ھ کی کتاب ہے۔ اس منظومہ کی مبسوط شرح مصنف ”کنز الدقائق“ نے ”المستصفی“ کے نام سے لکھی ہے۔ پھر اس کا اختصار ”المصفی“ کے نام سے کیا ہے۔ ”مجمع البحرین“ میں چونکہ ”قدوری“ کے سب مسائل آگئے ہیں اس لئے متاخرین احناف فقہ حنفی کے متون اربعہ میں بجائے ”قدوری“ کے ”مجمع“ کو شامل کرتے ہیں۔

۱۰۱- مجمع الفتاوی:

از احمد بن محمد بن ابی بکر حنفی

۱۰۲- محیط:

یہ نام جب مطلقا لیا جائے تو اس سے ”محیط برہانی“ مراد ہوتی ہے، بعض نے ”محیط رضوی“ کے متعلق یہی کہا ہے، لیکن پہلا قول صحیح ہے۔ اس کا پورا نام ”المحیط البرہانی فی الفقہ النعمانی“ ہے۔ مصنف کا نام برہان الدین محمود بن تاج الدین احمد بن صدر الدین برہان الائمۃ عمر بن مازہ بخاری متوفی ۶۱۶ھ ہے۔

آپ نے اس کی تلخیص بھی کی ہے، جو ”الذخیرۃ البرہانیۃ“ سے معروف ہے ”ذخیرۃ الفتاوی“ بھی کہا جاتا ہے۔ حنفیہ کی ایک اور محیط بھی ہے، جس کو ”المحیط الرضوی“ کہتے ہیں، یہ علامہ رضی الدین محمد بن محمد سرخسی متوفی ۵۷۱ھ کی تالیف ہے۔ اس کو ”المحیط السرخسی“ بھی کہتے ہیں۔ محیط کا معنی ہے احاطہ کرنے والی۔ چونکہ یہ مسائل مذہب کے تینوں طبقات اصول، نوادر، نوازل کا احاطہ کرتی ہے اس لئے مصنف نے اس کا نام ”محیط“ رکھا ہے۔ محیط برہانی کو ”المحیط الکبیر“ کہتے ہیں۔ یہ عرصہ دراز تک مخطوط تھی۔ اب ادارۃ القرآن کراچی نے اہتمام کے ساتھ شائع کر دی ہے۔

۱۰۳- المختار:

اختیار کا متن ہے۔ دیکھیے: الاختیار

۱۰۴- مختارات النوازل:

صاحب ”ہدایہ“ امام علی بن ابی بکر فرغانی متوفی ۵۹۳ھ کی تالیف ہے۔ اس میں مسائل کی نوع ثالث ”نوازل“ میں سے چیدہ چیدہ مسائل کو جمع کیا گیا ہے۔

۱۰۵- المستصفی:

”منظومۃ النسفی“ کی شرح ہے۔ منظومہ، صاحب ”عقائد نسفیہ“ مفتی الثقلین، نجم الدین، ابو حفص عمر بن محمد نسفی متوفی ۵۳۷ھ کی تالیف ہے۔ اس کی مبسوط شرح

مصنف ”کنز“ حافظ الدین، عبداللہ بن احمد نسفی نے ”المستصفی“ کے نام سے لکھی، پھر اس کی تلخیص ”المصفی“ کے نام سے کی۔

۱۰۶۔ المصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر:

از امام احمد بن محمد فیوی متوفی ۷۷۰ھ۔ فقہی ”معجم“ ہے، جس میں علامہ رافعی کی ”الوجیز“ کی شرح کے غریب الفاظ کی تشریح بمع اضافات کی گئی ہے۔

۱۰۷۔ معراج الدراية إلی شرح الهدایة:

”ہدایہ“ کی مشہور شرح میں سے ایک، علامہ محمد کاکی متوفی ۷۴۹ھ کی تالیف ہے۔

۱۰۸۔ المَغرب:

فقہی الفاظ و اصطلاحات کی جامع لغت، از ناصر الدین بن عبد السید مطرزی متوفی ۶۱۰ھ۔ مقبول و متداول کتاب ہے۔

مقدمة أبي الليث:

از امام ابواللیث نصر بن محمد سمرقندی متوفی ۳۸۳ھ۔ ان کی دو اور کتابیں بھی مشہور ہیں: ”حزانة الفقه“، ”عیون المسائل“۔

۱۰۹۔ الملتقط فی الفتاوی:

از ناصر الدین، ابوالقاسم محمد بن یوسف حسینی سمرقندی متوفی ۵۵۶ھ۔

۱۱۰۔ ملتقى الأبحر:

”غنية المتملى المعروف بکبیری“ کے مصنف ابراہیم بن محمد حلبی متوفی ۹۵۶ھ کا تحریر کردہ متن ہے۔ اس میں فقہ حنفی کے چار معتبر و مشہور متون قدوری، کنز، مختار اور وقایہ کے مسائل کو جمع کیا گیا ہے۔ نیز ”ہدایہ“ اور ”مجمع البحرین“ سے ضروری مسائل کا اضافہ کیا گیا ہے۔ اس کی دو شرحیں مشہور ہیں، ایک شیخ زادہ عبدالرحمن بن محمد سلیمان متوفی ۱۰۷۸ھ کی جو داماد آقندی کے لقب سے مشہور ہیں۔ اس کا نام ”مجمع الأنهر“ ہے اور یہ مطبوعہ ہے۔ دوسری

”درمختار“ کے مصنف علامہ علاء الدین حصکفی متوفی ۱۰۸۸ھ کی، اس کا نام ”سکب الأنهر“ ہے دوسرا نام ”الدر المنتقى فی شرح الملتقى“ ہے۔ اسی نام سے مشہور ہے۔ یہ ”مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر“ کے حاشیے پر شائع ہوئی ہے۔

۱۱۱- المنتقى:

صاحب ”ہدایہ“ امام علی بن ابی بکر فرغانی متوفی ۵۹۳ھ کی تصنیف۔ آپ ائمہ فقہاء میں سے تھے۔ علم فقہ میں آپ کی چند نافع اور مقبول کتب یہ ہیں: ”ہدایہ“، ”تجنیس“ اور ”مزید“۔

۱۱۲- منتقى الأنهر فی شرح ملتقى الأبحر:

از محمد بن احمد صدیق خفئی۔

۱۱۳- منح الغفار:

”در مختار“ کے متن ”تنویر الابصار“ کی شرح ہے جو خود ماتن نے لکھی۔ اسم گرامی محمد بن عبد اللہ ترمذی غزی (متوفی ۱۰۰۴ھ) ہے۔ غیر مطبوعہ ہے۔ در مختار یا شامیہ میں جب ”قال المصنف فی المنح“ آئے تو اس سے یہی منح الغفار مراد ہوتی ہے۔

۱۱۴- منیة:

پورا نام ”منیة المصلی“ ہے، مسائل نماز کی مستند کتاب ہے۔ مصنف علامہ سدید الدین کاشغری ہیں۔ اس کی متعدد شروح لکھی گئیں۔ درج ذیل دو زیادہ مشہور ہیں، دونوں حلب کے رہنے والے دو مشہور عالموں کی تصنیف ہیں۔

۱۱۵- غنیة المتملى شرح منیة المصلی:

یہ ”کبیری“ کے نام سے مشہور ہے، فروع صلوٰۃ میں حنفیہ کے نزدیک سندمانی جاتی ہے۔ دسویں صدی کے مشہور حنفی فقیہ اور مصنف علامہ ابراہیم بن محمد حلبی متوفی ۹۵۶ھ کی تالیف ہے۔ مصنف نے اسی متن کی ایک اور مختصر شرح ”صغیری شرح منیہ“ بھی لکھی ہے۔ متاخرین حنفیہ میں مشہور متن ”ملتقى الأبحر“ جو متون اربعہ معتمدہ کا نچوڑ ہے انہی کے زور قلم کا شاہکار ہے۔

۱۱۶ - حلیۃ المُجَلِّی شرح منیۃ المُصَلِّی:

ابو عبد اللہ شمس الدین محمد بن محمد حلبی المعروف بابن امیر حاج متوفی ۸۷۹ھ کی تالیف ہے جو علامہ ابن الہمام کے شاگرد رشید تھے۔ حلیہ کے معنی زیور، مجلّی دوڑ میں آگے رہنے والا گھوڑا۔ مصلّی: دوسرے نمبر پر آنے والا گھوڑا۔

۱۱۷ - مواہب الرحمن فی ماہب النعمان:

از ابراہیم بن موسیٰ طرابلسی متوفی ۹۲۲ھ۔ دو جلدوں میں ہے۔

۱۱۸ - النافع فی الفروع:

امام ابواللیث نصر بن محمد سمرقندی متوفی ۳۹۳ھ کی تصنیف ہے۔

۱۱۹ - التتف فی الفتاوی:

کتاب کا پورا نام ”التتف الحسان“ ہے۔ تتف، تفتہ کی جمع ہے جس کا معنی ہے تھوڑا سا، يقال: أعطاه تفتة من الطعام أو أفاده تفتة من العلم أى قليلاً۔ حسان، حسنة کی جمع ہے بمعنی بہترین..... پس التتف الحسان کا معنی ہوا: ”شانداریاتوں کا مختصر سا مجموعہ“ یہ کتاب دو جلدوں میں ہے۔ اس میں فتاویٰ کا انتخاب کیا گیا ہے۔ مصنف کا نام شیخ الاسلام ابو الحسن علی بن حسین سغدی متوفی ۴۶۱ھ ہے۔ آپ شمس الائمہ سرخسی کے شاگرد ہیں، ان سے ”سیر کبیر“ روایت کی ہے، ”جامع کبیر“ کی شرح بھی آپ نے لکھی ہے۔ ”فتاویٰ خانیہ“ اور ”بزازیہ“ میں کثرت سے آپ کا تذکرہ آتا ہے۔ اس کتاب کا مخطوطہ ترکی کے ”توپ کاپی“ میوزیم میں محفوظ ہے۔

۱۲۰ - النقایۃ:

بمعنی عمدہ خلاصہ، از صدر الشریعۃ الاصغر عبید اللہ بن مسعود متوفی ۷۷۷ھ۔ یہ کتاب فقہ حنفی کے مشہور متن وقایہ کا اختصار ہے۔ اس کی تین شرحیں مشہور ہیں۔ علامہ شامی تینوں سے استفادہ

کرتے ہیں: (۱) قہستانی کی شرح بنام ”جامع الرموز“۔ (۲) ملا علی قاری کی شرح جو ”شرح نقایہ“ کے نام سے طبع ہوئی ہے۔ (۳) علامہ شمش کی شرح۔ دیکھیے: قہستانی و شمنی۔

۱۲۱ - النهاية فی شرح الهدایة:

”هدایہ“ کی اولین شرح، مصنف حسین بن علی سغنائی متوفی ۷۱۱ھ ہیں۔ جو فقہ، نحو اور مناظرہ میں امام مانے جاتے تھے۔

۱۲۲ - النهر الفائق شرح كنز الدقائق:

”البحر الرائق“ کے مصنف کے چھوٹے بھائی سراج الدین عمر بن ابراہیم بن نجیم متوفی ۱۰۰۵ھ کی تالیف ہے۔ یہ شرح اب تک طبع نہیں ہوئی۔ کتاب القضاء فصل فی الحبس تک ہے۔ مصنف نے اس کتاب میں اپنے بھائی کی شرح کنز ”البحر الرائق“ پر مناقشات بھی ذکر کئے ہیں۔

۱۲۳ - النوادر:

از امام محمد بن شجاع لکھی متوفی ۲۶۶ھ۔ ”التجريد“ اور ”تصحیح الآثار“ بھی آپ کی تالیفات میں سے ہیں۔

۱۲۴ - الهدایة فی الفروع شرح بداية المبتدی:

مؤخرین احناف کی مشہور ترین کتاب، جس کی بے شمار شرحیں لکھی گئی ہیں۔ مصنف کا نام نامی ابوالحسن علی بن ابی بکر فرغانی ہے۔ ۵۹۳ھ میں فوت ہوئے۔

۱۲۵ - الوافی:

از امام ابوالبرکات، حافظ الدین، عبداللہ بن احمد نسفی متوفی ۷۱۰ھ۔

۱۲۶ - الواقعات:

از صدر شہید، حسام الدین، برہان الدین الکبیر، عمر بن عبدالعزیز بن مازہ متوفی ۵۳۶ھ،

چھٹی صدی ہجری کے اکابر احناف میں سے ہیں۔ ان کی اس کتاب کو ”واقعات حسامیہ“ بھی کہتے ہیں۔ اس میں انہوں نے فقیہ ابواللیث کی کتاب ”النوازل“ اور ناطقی کی ”واقعات“ کو جمع کیا ہے۔ نیز امام ابو بکر محمد بن فضل اور مفتیان سمرقند کے فتاویٰ کو بھی اس میں لیا گیا ہے۔ مخطوطہ ہے۔

۱۲۷ - الوقایۃ:

از برہان الشریعہ، محمود بن عبید اللہ مجبوی جو ساتویں صدی کے مشہور حنفی عالم ہیں۔ یہ کتاب فقہ حنفی کے متون اربعہ میں سے ہے۔

۱۲۸ - الولو الحبیۃ:

”فتاویٰ و لو الحبیۃ“ دو جلدوں میں ابوالفتح ظہیر الدین، عبدالرشید بن ابی حنیفہ ولوالحی متوفی ۵۴۰ھ کی تالیف ہے۔ ”ولو الحج“ افغانستان کے صوبہ بدخشان کا ایک قصبہ ہے۔ اس کا نسخہ تونیہ ترکی میں ہے۔

۱۲۹ - وہبانیۃ:

علامہ عبدالوہاب بن احمد بن وہبان دمشقی متوفی ۷۶۸ھ کا منظومہ ہے۔ یہ قصیدہ رائیۃ ہے۔ پورا نام ”قید الشرائد و نظم الفرائد“ ہے۔ خود مصنف نے اس کی شرح دو جلدوں میں ”عقد القلائد فی حل قید الشرائد“ کے نام سے لکھی پھر علامہ عبدالبر بن محمد المعروف بابن الشیمہ متوفی ۹۲۱ھ نے اس شرح کی تہذیب و اضافہ کا کام ”تفصیل عقد الفرائد بتکمیل قید الشرائد“ کے نام سے کیا۔ یہ شرح بھی منظوم ہے۔ درمختار میں ہر باب کے آخر میں اس منظومہ اور اس کی شرح سے بکثرت اشعار لئے جاتے ہیں۔ اس کی ایک شرح صاحب نور الایضاح علامہ شرنبلالی نے بھی لکھی ہے۔ اس کا حوالہ بھی المختار اور شامیہ میں بکثرت آتا ہے۔

۱۳۰ - الینایع فی معرفۃ الأصول و التفاریع:

یہ ”قدوری“ کی شرح ہے۔ از محمد بن عبداللہ شبلی متوفی ۷۶۹ھ۔ اسے محمود بن رمضان رومی کی طرف بھی منسوب کرتے ہیں، جنہوں نے اس کی تمییز اور تنسیخ فوائد کا کام کیا۔

شخصیات رد المحتار

ان سو سے زائد مشہور شخصیات کا مختصر تعارف جن کا تذکرہ ”رد المحتار“ میں بکثرت

آیا ہے۔

۱۔ ابن امیر حاج:

شمس الدین محمد بن محمد حلبی متوفی ۸۷۹ھ المعروف بابن امیر حاج۔ اپنے استاد علامہ ابن الہمام کی طرح محقق عالم تھے ”حلیۃ المجلی شرح منیۃ المصلی“ انہی کی تصنیف ہے۔
محقق ابن الہمام کی ”التحریر بین اصول الشافعیۃ والحنفیۃ“ کی شرح بنام ”التقریر والتحیر“ تین جلدوں میں انہوں نے لکھی ہے۔

۲۔ ابن حجر مکی:

شہاب الدین، احمد بن محمد بن علی، المعروف بابن حجر پیشی مکی متوفی ۹۷۴ھ۔ جلیل القدر شافعی فقیہ ہیں۔ ولادت مصر میں ”الہیثم“ نامی محلے میں ہوئی اس لئے ”ہیثمی“ کہلاتے ہیں۔ وفات مکہ مکرمہ میں ہوئی اس لئے مکی بھی کہلاتے ہیں۔ آپ کا ”فتاویٰ کبری“ جو ”فتاویٰ ہیثمی“ کے نام سے بھی مشہور ہے چار جلدوں میں مطبوعہ ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ کی وفات کے پچاس برس بعد پیدا ہوئے۔ ان کی طرح آپ سے بھی امت کو بہت فیض پہنچا۔

۳- ابن الساعاتی:

منظر الدین احمد بن علی بغدادی متوفی ۶۹۴ھ ”مجمع البحرين“ انہی کا مشہور متن ہے، جس میں قدوری اور منظومہ نسفی کے مسائل کو جمع کیا گیا ہے۔ اصول فقہ میں آپ کا لکھا ہوا متن ”بديع النظام الجامع بين كتابي البزدوى والإحكام للآمدى“ ہے، جس کی شرح علامہ سراج الدین ابو حفص عمر بن اسحاق ہندی مصری حنفی متوفی ۷۷۳ھ نے لکھی ہے۔ اس کا نام ”کاشف معانی البديع وبيان مشكلة المنيع“ ہے، متن اور شرح دونوں مخطوطہ ہیں۔

۴- ابن سماعۃ:

ابو عبد اللہ محمد بن سماعۃ تمیمی متوفی ۲۳۳ھ۔ صاحبین اور حسن بن زیاد کے شاگرد اور امام طحاوی کے استاذ ابو جعفر احمد بن ابی عمران کے استاذ ہیں۔ متعدد کتابیں تصنیف کیں جن میں ”کتاب النوادر“ اور ”أدب القاضی“ مشہور ہیں۔ اول الذکر میں صاحبین سے سماع کردہ مسائل جمع کئے ہیں۔ آپ کی صحت و تندرستی کا یہ عالم تھا کہ ایک سو چار سال کی عمر میں گھوڑے پر سواری کرتے، کنواری لڑکی سے شادی کرتے اور روزانہ دو سو رکعت نقلیں پڑھتے تھے۔ ان کے انتقال پر محدث کبیر یحییٰ بن معین نے فرمایا: ”مات ریحانة العلم من أهل الرأي“۔ (فقہاء میں سے علم کا گلہ ستہ اٹھ گیا)۔

۵- ابن شجاع:

ابو عبد اللہ محمد بن متوفی ۲۶۶ھ۔ حسن بن زیاد لؤلؤی کے شاگرد ہیں۔ کئی کتابیں تصنیف کیں۔ ”تصحیح الآثار والنوادر“، ”تجرید“ اور ”النوادر فی الفروع“ مشہور ہیں۔

۶- ابن الشحنة:

عبد البر بن محمد حلبی المعروف بابن الشحنة متوفی ۹۲۱ھ۔ حافظ ابن حجر عسقلانی اور محقق ابن الہمام کے شاگرد ہیں اور منظومہ ”وہبانیہ“ کی شرح لکھی ہے، جو شیخ عبد الوہاب بن احمد بن

وہبان کا فتہبی منظومہ ہے۔ اس قصیدہ کا نام ”قید الشرائد و نظم الفرائد“ ہے۔ ناظم نے خود اس کی شرح ”عقد القلائد فی حل قید الشرائد“ کے نام سے لکھی۔ ابن الشحہ نے اس کی تہذیب و اضافہ بنام ”تفصیل عقد الفرائد بتکمیل قید الشرائد“ کیا۔ ابن الشحہ (داروغہ زادہ) خاندانی لقب ہے۔ آپ کے دادا ابن الشحہ کبیر نے ”ہدایہ“ کی شرح لکھی ہے۔

۷۔ ابن کمال پاشا:

قاضی شمس الدین احمد بن سلیمان بن کمال پاشا متوفی ۹۴۰ھ۔ دسویں صدی ہجری کے مشہور محقق اور مصنف ہیں۔ آپ نے اتنی کثیر تعداد میں تصانیف تحریر کی ہیں کہ آپ کے بارے میں کہا جاتا ہے: ”قلما یوجد فن من الفنون ولیس لابن کمال باشا مصنف فیہ“۔ بعض کے نام یہ ہیں: ”طبقات الفقہاء“، ”طبقات المحتہدین“، ”الإصلاح والإیضاح“۔ (متن و شرح ہیں) ”تغییر التنقیح“ (اصول فقہ کا متن ہے)، ”ہدایہ“ کا حاشیہ۔ اس کے علاوہ مختلف موضوعات پر تقریباً ۳۶ رسائل۔ آپ ابن کمال اور ابن الکمال سے مشہور ہیں۔

۸۔ ابن نجیم:

زین الدین بن ابراہیم مصری متوفی ۹۷۰ھ۔ ان کی تصانیف میں سے ”الأشباه والنظائر“ کی متعدد شروح لکھی گئی ہیں۔ علامہ ربلی نے اس کا مشہور حاشیہ بنام ”نزهة النواظر“ لکھا ہے۔ اس کی معروف شرحیں تین ہیں جو درج ذیل ہیں:

(۱) تاج الدین محمد حبیب اللہ بن محمد بعلی کی ”التحقیق الباهر شرح الاشباه والنظائر“

(۲) ابو العباس احمد بن محمد حموی کی احمد بن محمد حموی کی ”غمز عیون البصائر فی شرح

الاشباه والنظائر“

(۳) ”عمدة ذوی البصائر لحل مهمات الاشباه والنظائر“ یہ شیخ ابراہیم بن حسین بیری

کی تحریر کردہ ہے۔

”البحر الرائق“ کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة تک آپ کے قلم سے ہے۔ یہ باب مکمل نہیں ہوا تھا کہ وقت موعود آ پہنچا۔ آپ کی وفات کے بعد اس شرح کا تکملہ شیخ محمد بن حسین طوری قادری (متوفی ۱۱۳۸ھ کے بعد) نے لکھا ہے۔ آٹھویں جلد تکملہ ہے۔ اس کے علاوہ ”فتاویٰ زینیہ“ اور ”مجموعہ رسائل زینیہ“ (اکتالیس رسالوں کا مجموعہ ہے) ان کی مشہور تصانیف ہیں۔

۹۔ ابن نجیم:

عمر بن ابراہیم، صاحب بحر کے بھائی ہیں۔ ”النہر الفائق شرح کنز الدقائق“ انہی کی تصنیف ہے۔ ۱۰۰۵ھ میں فوت ہوئے۔

۱۰۔ ابن الہمام:

دیکھیے: کمال

۱۱۔ ابو جعفر:

محمد بن عبد اللہ الہندوانی، متوفی ۳۶۲ھ۔ فقیہ ابو جعفر ہندوانی کے لقب سے مشہور ہیں۔ ان کو فقہ میں کامل دسترس کی بنا پر ”ابو حنیفہ الصغیر“ کہا جاتا تھا۔ چار واسطوں سے امام محمد کے شاگرد ہیں اور فقیہ ابواللیث سمرقندی کے استاذ ہیں۔ وفات بخارا میں ہوئی ہے۔ ہندوان شہر بلخ کا ایک محلہ تھا جہاں ہندوستان سے درآمد کردہ سامان اتارا جاتا تھا، اس محلہ کی طرف نسبت ہے۔ مولانا لکھنوی نے آپ کے متعلق لکھا ہے: ”شیخ کبیر و امام جلیل القدر من اہل بلخ، کان علی جانب عظیم من الفقه والذکاء والزهد والورع..... حدّث ببلخ، وأفتی بالمشکلات وأوضح المعضلات“۔

۱۲۔ ابو حفص البخاری:

احمد بن حفص الکبیر حنفیہ کے کبار مشائخ میں سے ہیں۔ امام محمد کے شاگرد اور ان کی کتابوں کے راوی ہیں۔ کتاب الاصل کی اب دو ہی روایتیں باقی ہیں، ایک آپ کی اور دوسری ابو

سلیمان جوزجانی کی۔ اصحاب ترجیح کے مرتبے میں گردانے جاتے ہیں۔ ابو حفص الکبیر کے لقب سے مشہور ہیں۔ ان کے بیٹے ابو حفص الصغیر سے پکارے جاتے ہیں۔

۱۳۔ ابوزید بوسی:

عبید اللہ بن عمر متوفی ۴۳۰ھ۔ ائمہ فقہاء میں سے ہیں۔ ان کو ”علم الخلاف“ کا واضع مانا جاتا ہے۔ ”الأسرار“ ان کی مایہ ناز تصنیف ہے۔ ”الإمداد الاقصی“ بھی انہوں نے تحریر کی ہے۔

۱۴۔ ابوسعید البردعی:

قاضی احمد بن حسین متوفی ۳۱۷ھ۔ اپنے زمانے میں حنفیہ کی راست ان پر ختم تھی۔ قرامطہ کے فتنے میں حاجیوں کے ساتھ شہید کئے گئے۔

۱۵۔ ابوعلی نسفی:

قاضی حسین بن خضر متوفی ۴۲۴ھ۔ ”فوائد و فتاوی“ کے مصنف ہیں۔

۱۶۔ ابواللیث سمرقندی:

امام المہدی نصر بن محمد المعروف بفقہ ابواللیث سمرقندی متوفی ۳۷۳ھ۔ احناف کے مشہور اور ممتاز فقہاء سے ہیں۔ چوتھی صدی ہجری ان کا زمانہ ہے ”کتاب النوازل“ اور تنبیہ الغافلین، بستان العارفین، مقدمة ابی اللیث، خزانه الفقہ، عیون المسائل وغیرہ آپ کی تصنیفات ہیں۔ چند غیر مطبوعہ کتابیں یہ ہیں: شرح جامع صغیر، مبسوط، مختلف الراویۃ، شرعیۃ الاسلام، اصول الدین، عمدة العقائد۔

۱۷۔ ابوالمعالی:

محمد بن نصر عامری متوفی ۵۵۵ھ۔ صدر الاسلام بزدوی اور ان کے بھائی فخر الاسلام بزدوی کے شاگرد ہیں۔

۱۸- ابونصر الاقطع:

احمد بن محمد، امام ”قدوری“ کے شاگرد ہیں۔ ”مختصر قدوری“ کی شرح لکھی ہے۔
تارکے حملے میں آپ کے ہاتھ کاٹ دیئے گئے تھے۔ ۷۶ھ میں فوت ہوئے۔

۱۹- ابویوسف:

یعقوب بن ابراہیم انصاری، کوفی، بغدادی متوفی ۱۸۲ھ۔ امام صاحب کے سب سے بڑے شاگرد اور امام محمد کے استاد ہیں۔ قال یحییٰ بن معین: ”یس فی أصحاب الرأی اکثر حدیثاً ولا أثبت من أبی یوسف“۔ عباسی خلفاء مہدی، ہادی اور ہارون رشید کے زمانے میں قاضی رہے۔ قاضی القضاۃ کا لقب سب سے پہلے آپ کو دیا گیا۔ تصنیفات یہ ہیں: ”کتاب الخراج“، ”کتاب الآثار“، ”کتاب الرد علی سیر الأوزاعی“، ”أمالی“ اور ”اختلاف أبی حنیفة وابن أبی لیلی“۔

۲۰- اخی زادہ:

عبدالحلیم بن محمد رومی متوفی ۱۰۱۳ھ۔ ”الأشباه والنظائر“ پر تعلق لکھی ہے۔ ”جامع الفصولین“ اور ”الدرر والغرر“ پر حاشیہ بھی لکھا ہے۔ نیز ”ہدایہ“ کی ایک شرح بھی لکھی ہے۔

۲۱- الاسیجیابی:

شیخ الاسلام علی بن محمد متوفی ۵۳۵ھ۔ جب قاضی کا لفظ علی الاطلاق بولا جائے تو یہی مراد ہوتے ہیں۔ ”مختصر طحاوی“ کے شارح ہیں۔

۲۲- الإسبیجابی:

ابوالعالی محمد بن احمد۔ ”زاد الفقہاء“ کے نام سے ”قدوری“ کی شرح لکھی ہے۔ چھٹی صدی ہجری کے آخر میں فوت ہوئے۔

۲۳- اسد بن عمرو:

القاضی الجبلی، امام البونحیفة کے شاگرد اور حنفیہ کے دس متقدمین فی المذہب میں سے ہیں۔ ۱۸۸ھ یا ۱۸۹ھ میں انتقال فرمایا۔

۲۴- اکمل:

اکمل الدین، محمد بن محمد، رومی بابر ترمذی ۷۸۶ھ۔ سید شریف جرجانی کے استاد ہیں۔ کتب فقہ میں اکمل اور الاکمل سے آپ ہی مراد ہوتے ہیں۔ آپ کی مشہور کتاب ”ہدایہ“ کی شرح ”عنایہ“ ہے جو ”ہدایہ“ کے حل کیلئے بہترین ہے۔ اس کے علاوہ ”شرح مشارق الأنوار“، ”التقریر علی أصول البزدوی“ اور منار کی شرح ”شرح وصیة الإمام أبی حنیفة“، ”الإرشاد فی شرح الفقہ الأكبر“ ”خلاطی“ کی تلخیص ”الحامع الکبیر“ کی شرح وغیرہ بھی آپ نے لکھی ہے۔ وفات قاہرہ میں ۷۸۶ھ میں ہوئی۔

۲۵- اوز جندی:

شمس الأئمہ محمد بن عبد القادر، قاضی خان کے دادا ہیں۔ امام سرخسی کے شاگرد ہیں۔ اوز جندی مشہور حنفی فقیہ محمود بن عبد العزیز کی نسبت بھی ہے۔

۲۶- برکوی:

حمی الدین، محمود بن پیر علی برکوی رومی ترمذی ۹۸۱ھ۔ مشہور نحوی، صرفی، فقیہ اور محدث ہیں۔ آپ کی فقہی تصنیفات یہ ہیں: ”شرح وقایہ کا حاشیہ“، ”ذخیرة المتأهلین“، ”النساء فی تعریف الأطهار و الدماء“ اور ”رسالة فی حرمة التغنی“۔ علامہ شامی نے ”باب الحیض“ میں آپ کے رسالے سے بکثرت نقل کیا ہے۔

۲۷۔ برهان الدین:

محمود بن تاج الدین الصدر الشہید، برهان الائمتہ محیط برہانی کے مصنف جو ”المحیط الکبیر“ کہلاتی ہے۔ ”الذخیرۃ البرہانیۃ“ کے نام سے آپ نے اس کی تلخیص بھی کی جو ”ذخیرۃ الفتاویٰ“ سے معروف ہے۔ ۶۱۶ھ میں وفات پائی۔

۲۸۔ بزازی:

”فتاویٰ بزازیہ مسماۃ بوجیز“ کے مصنف محمد بن محمد کردری متوفی ۸۲۷ھ۔ ”مناقب کردری“ جس کا اصل نام ”مناقب الإمام اعظم“ ہے، بھی آپ کی تصنیف ہے۔

۲۹۔ بزدوی:

دیکھیے: صدر الاسلام بزدوی۔

۳۰۔ بعلی:

تاج الدین محمد بن محمد بن محمد بعلی دمشقی متوفی ۲۲۴ھ۔ ”التحقیق الباہر“ کے نام سے ”الأشباه والنظائر“ کی شرح لکھی ہے۔

۳۱۔ بقالی:

زین المشائخ محمد بن ابوالقاسم متوفی ۵۸۶ھ یا ۵۶۲ھ۔ آپ کی کئی تصانیف ہیں جن میں سے ”جمع التفاریق“ معروف ہے۔

۳۲۔ بلخی:

قاضی ابو مطیع حکم بن عبداللہ، متوفی ۱۹۹ھ۔ امام صاحب سے ”الفقہ الأكبر“ کی روایت کی ہے۔ قیاس کے بڑے عالم تھے۔

۳۳- بیری:

ابراہیم بن حسین خفی، متوفی ۱۰۹۹ھ۔ مکہ مکرمہ کے مفتی تھے۔ ”عمدة ذوی البصائر لحلّ مهمات الأشباه والنظائر“ کے نام سے ابن نجیم کی ”أشباه“ کی شرح لکھی ہے۔ علامہ شامی نے ”رسم المفتی“ میں اس شرح سے بکثرت استفادہ کیا ہے۔

۳۴- جمال الدین:

ابوسعید المطہر بن حسن یزدی متوفی ۵۹۱ھ۔ ”مختصر القدوری“ کی مشہور شرح ”اللباب فی شرح الكتاب“ انہی کی تصنیف ہے۔

۳۵- حارثی:

محمود بن عبید اللہ متوفی ۶۰۶ھ، ”العون فی الفقہ“ کے مصنف ہیں۔

۳۶- حدادی:

ابوبکر بن علی یمنی حدادی سے مشہور ہیں۔ ”قدوری“ کی شرح تین جلدوں میں بنام ”السراج الوہاج الموضح لكل طالب ومحتاج“ لکھی، پھر ”الجوہرۃ النيرة“ کے نام سے اس کی تلخیص کی۔ ۸۰۰ھ کے آس پاس فوت ہوئے۔ آپ کا تعلق یمن کے علاقہ ”عبادیہ“ سے تھا، وفات یمن کے مشہور قصبہ ”زبید“ میں ہوئی ہے۔ علامہ حدادی اور علامہ الحداد سے آپ مشہور ہیں۔ آپ کے سوانح نگاروں نے آپ کے متعلق لکھا ہے:

”لہ فی مذهب أبی حنیفة مصنفات جلیلة، لم یصنف أحد من العلماء الحنفیة بالیمن كثرةً وإفادةً“.

۳۷- حسام الدین رازی:

علی بن احمد، ”خلاصة الدلائل فی تنقیح المسائل“ کے نام سے ”قدوری“ کی شرح لکھی ہے۔ سن وفات ۵۹۸ھ۔

۳۸- حلبی:

ابراہیم بن محمد حلبی متوفی ۹۵۶ھ۔ دسویں صدی کے مشہور اور کثیر التصانیف حنفی فقیہ ہیں۔
 ”ملتقى الأبحر“ آپ کا لکھا ہوا مشہور متن ہے۔ اس کے علاوہ ”غنیۃ المتملی فی شرح منیۃ
 المصلی“ (کبیری سے مشہور ہے) ”صغیری شرح منیہ“ آپ کی یادگار تصانیف ہیں۔ آپ
 نے ”قاموس“، ”فتاوی تاتار خانہ“ اور ”الجواهر المضیئۃ فی طبقات الحنفیۃ“ کی
 تلخیص بھی کی ہے۔ (اس کے علاوہ دیکھیے: ابن امیر حاج حلبی)

۳۹- حلوانی:

شمس الائمہ عبدالعزیز بن احمد بخاری متوفی ۷۷۸ھ۔ پانچویں صدی ہجری کے مشہور حنفی فقیہ
 ہیں۔ شمس الائمہ محمد بن احمد رخصی کے استاد ہیں۔ ”مبسوط“، ”فتاوی“ کے علاوہ امام ابو یوسف کی
 ”آدب القاضی“ کی شرح تصنیف کی۔ آپ کو حلوانی اور حلوائی (نون کی بجائے ہمزہ، منسوب
 بحلوی بمعنی مٹھائی) دونوں طرح پکارا جاتا ہے۔ پانچویں صدی ہجری کے مشہور حنفی فقیہ ہیں۔
 ۴۰- حموی:

ابوالعباس، احمد بن محمد، حموی مصری متوفی ۱۰۹۸ھ۔ علامہ حسن بن عمار شرنبلالی کے
 شاگرد ہیں۔ ”غمرعیون البصائر“ کے نام سے ”الأشباه والنظائر“ کی مشہور شرح لکھی ہے۔
 کثیر التصانیف ہیں۔ ”کنز“ کی ”شرح ملّا مسکین“ کا حاشیہ بھی آپ سے یادگار ہے۔

۴۱- خبازی:

دیکھیے: خجندی

۴۲- خجندی:

جلال الدین عمر بن محمد خبازی خجندی، مشاہیر احناف میں سے ہیں۔ ان کے بارے
 میں کہا گیا ہے: ”کان عالماً، زاهداً، متنسکاً، جامعاً للفروع والأصول“ ان کی سند

یہ ہے: ”عن علاء الدین عبد العزیز عن فخر الدین محمد عن شمس الائمة محمد بن عبد الستار الكردری عن صاحب الهدایہ۔“ ”المغنی فی الأصول“ آپ کی تصنیف ہے۔ ”هدایہ“ کا حاشیہ بھی لکھا جس کو آپ کے شاگرد احمد بن مسعود قونوی نے مکمل کیا۔ ۷۶۱ھ میں فوت ہوئے۔

۴۳- خصاف:

ابوبکر احمد بن عمر شیبانی متوفی ۲۶۱ھ۔ آپ ریاضی اور فقہ حنفی کے بہت بڑے عالم تھے۔ قاضی خان فرماتے ہیں: ”والخصاف کان کبیرا فی العلم یحوز الاقتداء به“ ”كتاب الشروط والنفقات“، ”كتاب الحیل“، ”أحكام الأوقاف“ اور ”أدب القاضی“ آپ کی یادگار ہیں۔ خصاف: موچی۔

۴۴- خواہر زادہ:

شیخ الاسلام ابوبکر محمد حسین بن محمد بخاری، پانچویں صدی کے بڑے فقیہ ہیں۔ ماوراء النہر میں حنفیہ کے امام تھے۔ خواہر زادہ فارسی میں بھانجے کو کہتے ہیں، قاضی ابوثابت محمد بن احمد بخاری کے بھانجے تھے، اس لئے خواہر زادہ سے شہرت ہوئی۔ آپ کی کتابوں میں ”مبسوط“، ”مختصر“ اور ”تجنیس“ شامل ہیں۔ ۴۸۳ھ میں انتقال کیا۔

۴۵- خیر ملی:

خیر الدین بن احمد بن علی ایوبی، علمی، فاروقی، ملی۔ فلسطین کے مشہور علاقے رملہ کے رہنے والے تھے۔ ”فناوی حبیہ“ آپ ہی کے فتاوی کا مجموعہ ہے۔ آپ کے صاحب زادے محی الدین بن خیر الدین متوفی ۱۰۷۱ھ نے اس کو جمع کرنا شروع کیا تھا، مگر مکمل ہونے سے پہلے وفات پا گئے تو شیخ ابراہیم بن سلیمان جینینی متوفی ۱۱۰۸ھ نے اس کو مکمل کیا۔ ”تنویر الأبصار“ کی جو شرح خود ماتن نے ”منح الغفار“ کے نام سے لکھی، اس پر آپ نے حاشیہ لکھا ہے۔ ”الأشباه والنظائر“ اور

”جامع الفصولین“ پر بھی آپ کے حواشی ہیں۔ ”البحر الرائق“ پر بھی ”مظہر الحقائق“ کے نام سے آپ نے حاشیہ لکھا ہے جس سے علامہ شامی ”البحر الرائق“ پر اپنے حاشیے ”منحة الخالق“ میں کثرت سے حوالے دیتے ہیں۔ آپ کی پیدائش ۹۹۳ھ اور وفات ۱۰۸۱ھ میں ہوئی۔

۴۶۔ الدامغانی:

ابو عبد اللہ محمد بن علی دامغانی متوفی ۴۸۷ھ۔ عراق میں حنفیہ کی ریاست آپ پر ختم تھی۔ ”مختصر حاکم“ کی شرح لکھی ہے۔

۴۷۔ رازی:

حسام الدین رازی، دیکھیے: حسام الدین۔

۴۸۔ رازی:

ہشام بن عبد اللہ رازی، فقیہ ہونے کے علاوہ ثقہ محدث بھی تھے۔ امام مالک سے روایت کی ہے۔ ”صلاة الأثر“ اور ”کتاب النوادر“ آپ کی تصنیفات ہیں۔ صاحبین کے خاص شاگرد تھے۔ ”رے“ میں آپ ہی کے مکان میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ہوا تھا۔ ۲۰۱ھ میں فوت ہوئے۔

۴۹۔ رحمتی:

شیخ مصطفیٰ بن محمد بن محمد رحمۃ اللہ انصاری دمشقی المعروف بہ رحمتی۔ یہ ایک واسطے سے علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ ہیں۔ انہوں نے ”الدر المختار“ پر حاشیہ لکھا جس سے علامہ شامی گاہے گاہے استفادہ کرتے ہیں۔

۵۰۔ رکن الائمہ صباغی:

ابوالکارم عبدالکریم بن محمد صباغی، ”مختصر قدوری“ کے شارح ہیں۔

۵۱- رملی:

دیکھیے: خیر رملی

۵۲- زاهدی:

ابو الرجا، نجم الدین، مختار بن محمود زاهدی، ساتویں صدی کے مشہور حنفی فقیہ تھے۔
 كان من كبار الأئمة وأعيان الفقهاء، عالما كاملا، له اليد الباسط في
 الخلاف والمذهب، والباع الطويل في الكلام والمناظرة. ”قدوری“ کی نفیس
 شرح ”مجتبیٰ“ کے نام سے لکھی ہے۔ ”فنیہ“ بھی آپ کی تصنیف ہے۔ پورا نام ”فنیہ
 المنیہ لتتمیم الغنیہ“ ہے، یہ آپ کے استاذ بدیع بن منصور کی ”منیہ الفقہاء“ کا خلاصہ
 ہے۔ اپنے وقت کے بہت بڑے امام اور فقیہ تھے۔ عقیدہ معتزلی تھے، اس لئے جب تک
 دوسری کتابوں سے انکی باتوں کی مطابقت نہ ہو جائے ان کی سب روایتیں معتبر نہیں۔
 ۶۵۸ھ میں وفات پائی۔

۵۳- زفر بن ہذیل:

تمیمی بصری، امام صاحب کے جلیل القدر شاگرد ہیں۔ امام صاحب آپ کی تعظیم کرتے
 تھے اور فرماتے تھے: ”هو أقيس أصحابي“ ان کا نکاح بھی خود پڑھایا، خطبہ میں یہ الفاظ ارشاد
 فرمائے تھے: ”هذا زفر بن هذيل، إمام من أئمة المسلمين وعلم من أعلامهم في شرفه
 وحسبه وعلمه“۔ فقہ حنفی کے سترہ مسائل میں آپ کے قول پر فتویٰ ہے۔ ۱۵۸ھ میں عین عالم
 شباب میں بھراڑ تالیس سال انتقال فرمایا۔

۵۴- زوزنی:

تاج الدین محمد بن محمود سدیدی متوفی ۶۹۹ھ۔ قاضی خان کی ”منتخب الزیادات“ پر
 شرح لکھی ہے۔ اس کے علاوہ ”ملتقى البحار في منتقى الأخبار“ تحریر کی۔

۵۵- زیلعی:

فخر الدین ابو محمد عثمان بن علی، کبار فقہاء میں سے ہیں۔ ”کنز الدقائق“ کی مفصل و یادگار شرح ”تبیین الحقائق“ کے نام سے لکھی ہے جو ”کنز“ کی اہم ترین شروح میں سے شمار ہوتی ہے۔ ۷۴۳ھ میں اس دار فانی سے کوچ کیا۔ یہ ”نصب الراية“ کے مصنف جمال الدین زیلعی کے علاوہ ہیں۔

۵۶- سرخسی:

شمس الائمہ ابو بکر محمد بن احمد سرخسی متوفی ۶۹۰ھ۔ شمس الائمہ حلوانی کے شاگرد رشید ہیں۔ آپ کی مشہور کتاب ”مبسوط“ تیس جلدوں میں ہے جو آپ نے کنوئیں میں بحالت قید املا کروائی۔ اس کے علاوہ ”سیر کبیر“ کی شرح، ”اصول سرخسی“، ”نکت شرح زیادات الزیادات“، ”جامع صغیر و کبیر“ اور ”مختصر الطحاوی“ کی شرح آپ کی یادگار ہیں۔

۵۷- سرخسی:

ریاض الدین محمد بن محمد سرخسی متوفی ۵۷۱ھ۔ چھٹی صدی کے مشہور حنفی فقیہ ہیں۔ ”محیط“ نامی ضخیم کتاب کے مصنف ہیں جو ”المحیط الرضوی“ اور ”المحیط السرخسی“ کہلاتی ہے۔ محیط کا معنی احاطہ کرنے والی، چونکہ یہ اصول، نوادر اور نوازل تینوں قسم کے مسائل کا احاطہ کرتی ہے اس لئے ”محیط“ نام رکھا ہے۔ حنفیہ کی ایک اور محیط، ”محیط برہاتی“ بھی ہے۔

۵۸- سروجی:

قاضی القضاۃ احمد بن ابراہیم، کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔ ”ہدایہ“ کی شرح ”غایۃ“ اور ”فتاویٰ سراجیہ“ مشہور ہیں۔ ۷۱۰ھ میں رحلت فرمائی۔

۵۹- سعدی:

محقق فاضل علامہ سعد اللہ بن عیسیٰ بن امیر خان المعروف بہ سعدی چلبی و سعدی آفندی

متوفی ۹۷۵ھ۔ ”ہدایہ“ پر علامہ اکمل الدین بابر ترقی کی شرح ”عنایہ“ پر ”حواشی سعدیہ“ کے نام سے حاشیہ لکھا ہے جو باوجود اختصار کے تحقیق اور نکتہ آفرینی میں اپنی مثال آپ ہے۔ سلطنت عثمانیہ کے لشکر کے قاضی تھے۔

۶۰۔ السید الشریف:

علی بن محمد جرجانی۔ کئی مقبول، متداول اور کثیر النفع کتب کے مصنف ہیں۔ علم میراث کی مشہور کتاب ”سراجی“ کی شرح ”شریفیہ“ اور ”التعریفات“ سے علامہ شامی نے استفادہ کیا ہے، اس حوالے سے آپ کا اسم گرامی ”رد المحتار“ میں آیا ہے۔

۶۱۔ شرنبلالی:

حسن بن عمار بن علی، گیارہویں صدی کے مشہور حنفی عالم اور کثیر التصانیف مصنف ہیں۔ آپ کی کتابوں میں سے چند یہ ہیں: ”نور الإيضاح“ اور اس کی شرح ”إمداد الفتاح“، ”غنیۃ ذوی الحکام فی بغیۃ درر الأحکام“، ”منظومۃ ابن وہبان“ کی شرح اس کے علاوہ ”التحقیقات القدسیہ“ لکھی جو ۸۷۸ فقہی رسائل کا مجموعہ ہے اور ”رسائل شرنبلالی“ سے پکارا جاتا ہے۔

۶۲۔ شلمی:

شہاب الدین احمد بن یونس حنفی، مصری متوفی ۱۰۲۱ھ۔ آپ کے فتاویٰ کا مجموعہ آپ کے پوتے نور الدین علی بن محمد متوفی ۱۰۱۰ھ نے جمع کیا ہے۔ یہ مجموعہ ”کنز“ کے ابواب کی ترتیب پر ہے۔ ”تبیین الحقائق“ شرح کنز الدقائق“ پر آپ کا حاشیہ مشہور ہے۔

۶۳۔ شمنی:

تقی الدین احمد بن محمد متوفی ۸۲۱ھ۔ ”نقایہ“ کی شرح آپ نے لکھی ہے جس کا علامہ شامی اکثر حوالہ دیتے ہیں۔ اس کے علاوہ ”مغنی اللیب“ کا حاشیہ لکھا ہے۔

۶۴۔ صالح جینینی:

شیخ صالح بن ابراہیم جینینی حنفی متوفی ۱۱۷۱ھ۔ بارہویں صدی کے مشہور حنفی عالم ہیں۔ جینین فلسطین میں ایک جگہ کا نام ہے اس کی طرف منسوب ہیں۔ فقیہ ہونے کے علاوہ بڑے محدث بھی تھے، شارح ”اشباہ“ علامہ بعلی کے استاد ہیں۔

۶۵۔ صدر الاسلام بزدوی:

ابوالیسر محمد بن محمد الہز دوی متوفی ۶۹۳ھ۔ بزدہ کی طرف نسبت ہے جو نصف کے قریب ایک قلعہ ہے۔ حنفیہ کے کبار مشائخ میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔ ان کے سوانح نگاروں نے لکھا ہے: ”کان إمام الأئمة علی الإطلاق، ملأ بتصانیفه بطون الأوراق“۔ فخر الاسلام علی بن محمد بزدوی کے بڑے بھائی ہیں۔ دونوں بھائیوں کا سبق اور قلم متضاد صفات کا حامل تھا۔ بڑے بھائی کا انداز بیان سہل اور واضح تھا اور چھوٹے کا دقیق، اس لئے بڑے ابوالیسر اور چھوٹے ابوالعسر کہلاتے ہیں۔

۶۶۔ صدر الشریعۃ الأصغر:

عبید اللہ بن مسعود محبوبی، مشہور مصنف ہیں۔ ”تنقیح الأصول“، ”شرح وقایہ“ اور ”وقایہ“ کی تلخیص و اختصار ”النقایہ“ کے علاوہ علم معانی میں ”الوشاح“ آپ سے یادگار ہیں۔ ۷۴۷ھ میں وفات پائی۔ آپ کے دادا تاج الشریعۃ محمود بن احمد نے آپ کے حفظ کیلئے ”ہدایہ“ کے مسائل کا خلاصہ ”وقایۃ الروایۃ فی مسائل الہدایۃ“ لکھا۔ آپ نے نہ صرف اسے حفظ کیا بلکہ اس کی شرح اور اختصار بھی کیا۔

۶۷۔ صدر الشریعۃ الأكبر:

احمد بن عبید اللہ محبوبی۔ ”تلقیح العقول فی الفروق“ کے مصنف ہیں۔ اس خاندان کا نسب حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ سے ملتا ہے، حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کے پوتے کا نام محبوب تھا، محبوبی کی طرف نسبت ہے۔

۶۸- صدر الشہید:

ابو محمد حسام الدین عمر بن عبدالعزیز برہان الائمہ۔ کئی اہم کتابوں کے مصنف ہیں جن میں سے ”شرح جامع صغیر“، امام خفاف کی ”ادب القاضی“ کی شرح اور ”عمدة المفتی والمستفتی“ قابل ذکر ہیں۔ ۵۳۶ھ میں ایک عوامی شورش میں سمرقند میں بحالت سجدہ شہید کئے گئے۔

۶۹- صفار:

ابو القاسم احمد بن عصمة، بلخ کے رہنے والے اور حنفیہ کے بہت بڑے امام ہیں۔ ۳۳۶ھ میں انتقال کیا۔

۷۰- طحاوی:

امام جلیل ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامة از دی متوفی ۳۲۱ھ۔ فقہ اور حدیث کے امام ہیں۔ مصر کے ”طحا“ مقام میں پیدا ہوئے۔ امام مزنی تلمیذ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد اور بھانجے ہیں۔ ”بیان مشکل الآثار شرح معانی الآثار“ (طحاوی شریف)، عقائد میں ”العقيدة الطحاویة“ اور فقہ میں متن بنام ”مختصر الطحاوی“ آپ سے یادگار ہیں۔

۷۱- طحاوی:

قاضی احمد بن محمد طحاوی مصری متوفی ۱۲۳۱ھ۔ علامہ شامی کے استاذ اور نافع و مقبول کتابوں کے مصنف ہیں۔ جن میں دو یہ ہیں: ”طحاوی حاشیة الدر المختار“ اور ”طحاوی حاشیة مراقی الفلاح“۔

۷۲- طرسوسی:

نجم الدین ابراہیم بن علی بغدادی متوفی ۷۵۸ھ۔ آٹھویں صدی کے مشہور حنفی فقیہ ہیں۔ کل عمر ۳۸ سال پائی بایں ہمہ اپنے وقت کے قاضی القضاۃ اور کئی کتابوں کے مصنف تھے۔ فقہ

میں ”أنفع الوسائل إلى تحرير المسائل“، لکھی جو فتاویٰ ”طرسوسہ“ کے نام سے معروف ہے۔ دوسری مشہور کتاب ”وفیات الأعیان من مذهب أبی حنیفة النعمان“ ہے۔ اس میں فقہائے احناف کے تراجم لکھے ہیں۔ یہ ابھی تک مخطوطہ ہے۔

۷۳۔ ظہیر الدین:

محمد بن احمد بخاری متوفی ۲۱۹ھ۔ ”فوائد“ اور ”فتاویٰ ظہیریہ“ کے مصنف ہیں۔ اپنے وقت میں احناف کے امام مانے جاتے تھے۔

تنبیہ:

ظہیر الدین ”فتاویٰ ولو الحیہ“ کے مصنف ابوالفتح عبدالرشید بن ابی حنیفہ دلواجی بدخشان متوفی ۵۴۰ھ کا لقب بھی ہے فلیحفظ۔ دلواج بدخشان کا ایک قصبہ ہے۔

۷۴۔ عتابی:

احمد بن محمد عتابی متوفی ۵۸۰ھ۔ چھٹی صدی ہجری کے مشہور حنفی فقیہ ہیں۔ بخاری کے ایک محلّہ عتابیہ کی طرف نسبت ہے۔ ”زیادات“ اور ”جامع کبیر“ کی شرح نیز ”فتاویٰ عتابیہ“ اور ”جوامع الفقہ“ آپ کی تصنیفات ہیں۔

۷۵۔ عمادی:

عبدالرحمن بن محمد عماد الدین بن محمد العمادی الحنفی متوفی ۱۰۵۱ھ۔ شام کے مفتی تھے۔ یہ کتابیں یادگار چھوڑی ہیں: ”تحریر التأویل علی مافی معانی بعض آی التنزیل“، ”کتاب الهدایہ فی العبارات الفقہیہ“، ”مقدمة الصلوۃ“، ”المستطاع من الزاد“۔

۷۶۔ عینی:

بدر الدین، محمود بن احمد۔ مشہور حنفی فقیہ، محدث اور مصنف ہیں۔ ”بخاری شریف“ کی شرح بنام ”عمدة القاری“، ”هدایہ“ کی شرح بنام ”بنایہ“ اور ”کنز الدقائق“ کی شرح بنام

”رمز الحقائق“ لکھی۔ تینوں شروحات یعنی کے نام سے معروف ہیں۔ یعنی شرح بخاری، یعنی شرح ”ہدایہ“ اور یعنی شرح کنز۔ ”درر البحار الذاکرة“ اور ”الدرر الفاخرة“ بھی آپ کی تصانیف ہیں۔ ۸۵۵ھ میں وفات پائی۔

۷۷۔ غزنوی:

ابوالمعالی عبدالرب المنصور متوفی ۵۰۰ھ۔ ”مختصر قدوری“ کی شرح لکھی ہے۔

۷۸۔ فخر الاسلام:

علی بن محمد بزودی متوفی ۴۸۲ھ۔ پانچویں صدی کے مشہور اصولی اور فقیہ ہیں۔ ”اصول بزودی“ اور ”مبسوط“ آپ کی تصنیفات ہیں۔ اصول بزودی کا اصل نام ”کنز الأصول“ ہے۔ اپنی دقیق عبارت کی بناء پر ابوالعسر کے لقب سے پکارے جاتے تھے۔

۷۹۔ فضلی:

ابوبکر، محمد بن الفضل، متوفی ۳۸۱ھ۔ حنفیہ کے امام ہیں اور دور دراز سے علماء آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے۔ فتاویٰ کی کتب آپ کے فتاویٰ سے بھری پڑی ہیں۔

۸۰۔ فضلی:

عثمان بن ابراہیم اسدی المعروف بفضلی متوفی ۵۰۸ھ۔ ”فتاویٰ فضلی“ کے مؤلف ہیں۔

۸۱۔ قاسم بن قطلوبغا:

مصر، قاہرہ میں ولادت و وفات ہوئی۔ نویں صدی کے مشہور حنفی فقیہ اور بڑے محدث ہیں۔ شارح ”ہدایہ“ علامہ ابن الہمام کے خاص شاگرد ہیں۔ بہت سی مفید تصنیفات لکھیں، چند یہ ہیں: ”اتحاف الأحياء“، ”الترجيح والتصحيح على القدوري“، ”تاج التراجيم في طبقات الحنفية“، ”موجبات الأحكام وواقعات الأيام“۔ سن وفات ۸۷۹ھ ہے۔

۸۲- قاضی خان:

فخر الدین حسن بن منصور اور جندی۔ ”اوز جند“ فرغانہ کے قریب ایک جگہ کا نام ہے۔
 حنیفہ کے تاج کا چمکتا موتی ہیں۔ ”فتاویٰ قاضی خان المعروف بخانیہ“ آپ کی مشہور کتاب
 ہے، اس کے علاوہ ”امالی“، ”شرح زیادات“، ”شرح جامع صغیر“ اور امام خصاف کی
 ”آدب القاضی“ کی شرح آپ سے یادگار ہیں۔ کمال پاشا نے ان کا شمار مجتہدین فی المسائل میں
 کیا ہے۔ علامہ قاسم بن قطلوبغا نے ”تصحیح القدوری“ میں فرمایا ہے: ”ما یصححہ قاضی
 خان مقدم علی تصحیح غیرہ؛ لانه فقیہ النفس۔“ ۵۹۲ھ میں رحلت فرمائی۔

۸۳- قہستانی:

فارسی لفظ ”کوہستان“ کا معرب، قاف اور ہاء کے ضمہ کے ساتھ، عجم قاف کا ضمہ اور ہا
 کا کسرہ پڑھتے ہیں۔ شمس الدین محمد بن حسام الدین متوفی ۹۵۳ھ۔ بخاری کے مفتی تھے۔ آپ
 نے ”وقایہ“ کی تلخیص ”نقایہ“ کی شرح ”جامع الرموز“ کے نام سے لکھی ہے۔ اس شرح کے
 بارے میں مشہور ہے کہ اس میں رطب و یابس اقوال جمع ہیں لہذا جب تک دوسری کتابوں سے
 اس میں منقول روایات کی تائید نہ ہوں، یہ روایتیں معتبر نہیں۔ لیکن یہ بات روایات کی صحت کی حد
 تک ہے۔ جہاں تک فوائد و نکات فقیہ کا تعلق ہے تو وہ انتہائی نفیس ہے۔

۸۴- قونوی:

شمس الدین محمد بن یوسف قونوی، افاضل حنفیہ میں سے تھے۔ ”درر البحار“ اور
 ”مجمع البحرین“ کی شرح لکھی ہے۔ ۷۸۸ھ میں فوت ہوئے۔

۸۵- کرنی:

عبید اللہ بن حسین کرنی متوفی ۳۴۰ھ۔ امام بردعی، قدوری اور خصاف جیسے اعلام کے
 شاگرد اور امام طحاوی و ہصاح کے معاصر ہیں۔ ”جامع صغیر“ اور ”جامع کبیر“ کی شروحات

تصنیف کی ہیں۔ اس کے علاوہ ”اصول کرخی“ کے نام سے آپ کی ایک یادگار تصنیف موجود ہے جس میں وہ اصول بیان کئے گئے ہیں جن پر فقہ حنفی کی جزئیات کا مدار ہے۔ ولادت کرخ میں اور وفات بغداد میں ہوئی۔

۸۶۔ کردری:

شمس الائمہ، محمد بن عبدالستار کردری متوفی ۶۴۲ھ۔ ساتویں صدی کے مشہور حنفی فقیہ ہیں۔ ”قاضی خان“ اور صاحب ”ہدایہ“ شمس الائمہ بکر بن محمد زرنجری اور صاحب ”شرعہ الاسلام“ امام زادہ کے شاگرد ہیں۔ اور حمید الدین ضری، حافظ الدین بخاری اور خواہر زادہ محمد بن محمود کے استاذ ہیں۔ تصنیفات یہ ہیں: ”مختصر“ علم الفقہ میں اور ”الرد والانتصار“ علم کلام میں، یہ امام غزالی کی ”المنحول“ پر رد ہے۔

۸۷۔ کمال ابن الہمام:

کمال الدین، محمد بن عبدالواحد سیواسی اسکندری متوفی ۸۶۱ھ۔ ہمام کے معنی سخی سردار کے ہیں۔ علوم عقلیہ و نقلیہ کے جامع اور مجتہد تھے۔ مصر کے مشہور شہر اسکندریہ میں پیدا ہوئے۔ اعلیٰ پائے کی مفید اور مشہور کتابوں کے مصنف ہیں، چند یہ ہیں: (۱) ہدایہ کی شہرہ آفاق شرح ”فتح القدیر للعاجز الفقیر“ کتاب الوکالۃ کی ”فصل: الوکلاء علی ضربین“ تک لکھ پائے تھے کہ انتقال فرما گئے۔ شمس الدین احمد بن قودر المعروف بہ قاضی زادہ نے مکملہ لکھا۔ علامہ ابن الہمام نے قاری الہدایہ علامہ سراج الدین عمر بن علی کتانی متوفی ۸۲۹ھ سے انیس سال تک ”ہدایہ“ تحقیق و اتقان کے ساتھ پڑھی ہے۔ پھر استاذ کے بعد پڑھانا شروع کی اور ساتھ ہی شرح بھی لکھنی شروع کی۔ (۲) اصول فقہ میں ”التحریر بین اصولی الشافعیۃ والحنفیۃ“ (۳) عقائد میں ”المسایرة فی العقائد المنحیئة فی الآخرة“ مسایرة کے معنی ہیں ساتھ ساتھ چلنا، اس کتاب میں امام غزالی کے رسالہ ”قدسہ“ کی ترتیب ملحوظ رکھی گئی ہے اس لئے مسایرہ کے نام سے موسوم کیا۔ کمال الدین محمد بن محمد شافعی متوفی ۹۰۵ھ نے ”مسامرة“ کے نام سے

اس کی شرح لکھی ہے۔ (۷) ”زاد الفقیر“ یہ مسائل فقہیہ کا مجموعہ ہے جو ایک سفر کے دوران تصنیف فرمایا۔ سیواس آبائی وطن ہے، جو ترکی میں ہے۔

۸۸۔ لؤلوی:

حسن بن زیاد لؤلوی، امام صاحب کے شاگرد رشید ہیں۔ آپ کے والد موتیوں کے تاجر تھے اس لئے لؤلوی کہلائے۔ حنفیہ کے ائمہ میں امام زفر بن ہذیل کے بعد آپ کا مرتبہ ہے بلکہ بعض حضرات نے آپ کو امام زفر کا ہم مرتبہ قرار دیا ہے۔ تصنیفات یہ ہیں: ”کتاب المقالات“، ”کتاب المجرد“، ”کتاب الأمالی“، ”آداب القاضی“، ”الفرائض والوصایا“۔ کوفہ کے قاضی رہے اور ۲۹۷ھ میں وفات پائی۔

۸۹۔ محبوبی:

تاج الشریعہ محمود بن احمد بن عبید اللہ بخاری۔ فقہ کے متن ”وقایہ“ کے مصنف ہیں جو اپنے پوتے صدر الشریعہ عبید اللہ بن مسعود کے حفظ کیلئے ”ہدایہ“ سے اختصار کر کے لکھا تھا۔ اس خاندان کا سلسلہ نسب حضرت عبادہ بن صامت انصاری رضی اللہ عنہ سے جاملتا ہے۔ حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کے پوتے کا نام محبوب تھا، محبوبی ان کی طرف نسبت ہے۔

۹۰۔ محمد بن حسن شیبانی:

امام صاحب کے تلمیذ خاص، ان کے علوم کے امین، جامع اور ناشر ہیں۔ امام صاحب کی وفات کے بعد امام ابو یوسف سے علوم کی تکمیل کی۔ فقہ کے علاوہ عربیت اور نحو کے بھی امام تھے۔ فقہ حنفی کی ”امہات ستہ“ آپ کے نوک قلم سے نکلی ہوئی شاہکار ہیں۔ ان کتب ستہ کے علاوہ ”کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ“، ”مؤطا امام محمد“ اور ”کتاب الأمالی“ بھی آپ کی یادگار ہیں۔

۹۱۔ محمد بن سلمہ:

ابو عبد اللہ محمد بن سلمہ بخاری متوفی ۲۷۸ھ۔ مشہور حنفی فقیہ ہیں۔ پہلے شداد بن حکیم سے پڑھا

جو امام زفر کے شاگرد ہیں، پھر ابوسلیمان جوزجانی تلمیذ امام اعظم کی شاگردی اختیار کی۔ بلخ کے امام مانے جاتے تھے۔

۹۲- محمد بن مقاتل:

امام محمد کے شاگردوں میں سے ہیں۔ ”کتاب المدعی والمدعی علیہ“ آپ کی تصنیف ہے۔ سن وفات ۲۴۲ھ۔

۹۴- فرغانی:

ابوالحسن برہان الدین، علی بن ابی بکر فرغانی، ائمہ فقہاء میں سے ہیں۔ کئی مشہور تصنیفات رقم کیں، جیسے ”ہدایہ“، ”تحنيس“، ”المزید“، ”مختارات النوازل“، ”منتقى الفروع“، ”کتاب الفرائض“، ”کفاية المنتهى“ اور ”مناسک الحج“۔ وفات ۵۹۳ھ میں ہوئی۔ مزید دیکھیے: ہدایہ۔

۹۵- مطرزی:

ناصر الدین بن عبدالسید، فقہ کے علاوہ لغت کے بھی امام تھے۔ ”مغرب“ نامی مشہور فقہی لغت آپ ہی کی تصنیف ہے۔ وفات ۶۱۰ھ میں ہوئی۔

۹۶- مقدسی:

علی بن محمد المعروف بابن غانم المقدسی، حنفی فقیہ ہیں، ۱۰۰۴ھ میں فوت ہوئے۔ آپ نے ”کنز الدقائق“ کی منظوم شرح لکھی ہے جس کا نام ”أوضح الرمز علی نظم الکنتز“ ہے۔ شامیہ میں اس کا بکثرت حوالہ ملتا ہے۔

۹۷- منلا خسرو:

محمد بن فراموز المعروف بہ ملا خسرو ”غسرر الأحکام“ کے نام سے متن لکھا پھر ”درر الحکام“ کے نام سے اس کی شرح لکھی جو دو جلدوں میں ہے۔ ”مرقاۃ الاصول“ بھی آپ کی

کتاب ہے۔ ۸۸۵ھ میں فوت ہوئے۔ مثلاً کے نون کا لام سے ابدال اور اس میں ادغام کر کے ”ملاً“ بھی کہتے ہیں۔ ترکی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی علامہ کے ہیں۔

۹۸۔ ملا مسکین:

معین الدین ہروی المعروف بہ ملا مسکین متوفی ۹۵۴ھ۔ ”کنز“ کی شرح لکھی ہے جو ”شرح ملا مسکین“ کے نام سے معروف ہے۔ علامہ حموی نے اس کا حاشیہ ”فتح المعین علی شرح ملا مسکین“ کے نام سے لکھا ہے۔

۹۹۔ موصلی:

ابراہیم بن عبدالکریم موصلی متوفی ۶۲۸ھ ”قدوری“ کے شارح ہیں۔

۱۰۰۔ نابلسی:

اسماعیل بن عبدالغنی نابلسی فلسطینی متوفی ۱۰۶۲ھ۔ ”الدرر“ کی شرح بارہ جلدوں میں لکھی ہے جس کا نام ”الاحکام“ ہے۔ آپ کے والد شیخ عبدالغنی نابلسی بھی مشہور فقیہ اور کثیر التصانیف صاحب قلم ہیں۔

۱۰۱۔ ناطفی:

ابوالعباس احمد بن محمد ناطفی متوفی ۷۶۷ھ۔ ”رے“ کے رہنے والے تھے۔ آپ نے ابو عبد اللہ جرجانی سے پڑھا ہے، جو امام بھصاص رازی کے شاگرد ہیں۔ کئی کتابوں کے مصنف ہیں، چند یہ ہیں: ”اجناس“، ”فروق“، ”احکام“، ”الصدر الشہید حسام الدین عمر بن عبدالعزیز نے“ واقعات حسامیہ“ میں فقیہ ابواللیث کی ”کتاب النوازل“ اور آپ کی ”مجموع النوازل والواقعات“ کو جمع کیا ہے۔ ناطف کے معنی ہیں ریوڑی جو ایک قسم کی مٹھائی ہے۔ ناطفی: ریوڑی بنانے یا بیچنے والا۔

۱۰۲۔ نجم الائمہ:

استاد فخر الدین قزوینی بخاری، ایک نجم الائمہ حکیمی ہیں جو قاضی خان کے شاگرد اور رکن الائمہ ولوالحی کے استاد ہیں۔ وفات بخارا میں ہوئی۔

۱۰۳- ہندوانی:

فقیہ ابو جعفر محمد بن عبد اللہ بلخی ہندوانی، حنفیہ کے جلیل القدر امام ہیں۔ ”ابو حنیفہ الصغیر“ کے لقب سے پکارے جاتے تھے۔ چار واسطوں سے امام محمد کے شاگرد اور فقیہ ابواللیث سمرقندی کے استاد ہیں۔ ہندواں، افغانستان کے صوبہ مزار شریف کے صدر مقام بلخ کا ایک محلہ ہے۔ اس کی طرف منسوب ہیں۔ ۶۲ سال کی عمر میں ۳۶۲ھ میں انتقال فرمایا۔

۱۰۴- ولوالجی:

ظہیر الدین، عبدالرشید بن ابی حنیفہ ولوالجی بدخشانی متوفی ۵۴۰ھ۔ ”فتاویٰ ولوالجیہ“ کے نام سے آپ کے فتاویٰ مشہور ہیں۔ ولوالج افغانستان کے صوبہ بدخشان کا ایک قصبہ ہے۔

مراجع و مصادر

نمبر شمار	نام کتاب	مصنف مطبع و سن طباعت
۱	الاتقان	جلال الدین عبدالرحمن السیوطی، سہیل اکیڈمی، شاہ عالم مارکیٹ، لاہور، ۱۳۹۶ھ
۲	ادب المفتی والمستفتی	تقی الدین عثمان بن صلاح الدین المعروف بابن صلاح، دار المعرفۃ، بیروت، ۱۴۰۶ھ
۳	اعلام الموقعین	محمد بن ابی بکر الجوزی المعروف بابن القیم، دار الجلیل، بیروت
۴	امداد الفتاوی	حکیم الامت شاہ محمد اشرف علی تھانوی، مکتبہ دارالعلوم کراچی
۵	البلاغ، مفتی اعظم نمبر	مفتی محمد تقی عثمانی، مکتبہ دارالعلوم کراچی، ۱۴۲۶ھ
۶	بلوغ الامانی فی سیرۃ الامام محمد بن الحسن الشیبانی	علامہ محمد زاہد الکوثری، ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی
۷	تاریخ دعوت و عزیمت	سید ابوالحسن علی الندوی، مجلس نشریات اسلام، ناظم آباد، کراچی
۸	تحفۃ العلماء	حکیم الامت شاہ محمد اشرف علی تھانوی، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، ۱۴۱۵ھ
۹	تفسیر ابن کثیر	الحافظ عماد الدین اسماعیل بن کثیر الدمشقی، مکتبہ دار المعرفۃ، بیروت، ۱۴۱۷ھ
۱۰	تفسیر طبری	امام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری، دارالاعلام، عمان، ۱۴۲۳ھ
۱۱	تہذیب التہذیب	الحافظ احمد بن علی بن حجر العسقلانی، المکتبۃ التجاریہ، مصطفیٰ احمد الباز، ۱۴۱۵ھ
۱۲	جدید فقہی مباحث	مولانا مجاہد الاسلام قاسمی، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ، کراچی نمبر ۵

۱۳	حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار	سید احمد الطحاوی، المکتبۃ العربیہ، کائنسی روڈ کوئٹہ
۱۴	کتاب الخلیل	امام احمد بن عمر الخفاف
۱۵	رد المحتار علی الدر المختار	علامہ محمد امین بن عمر بن عابد بن شامی، ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی
۱۶	شرح عقود رسم المفتی	علامہ محمد امین بن عمر بن عابد بن شامی، کتاب گھر، ناظم آباد
۱۷	فتاویٰ ابن صلاح	تقی الدین عثمان بن صلاح الدین، دار المعرفۃ، بیروت، ۱۴۰۶ھ
۱۸	فتح الباری شرح صحیح البخاری	الحافظ احمد بن علی بن حجر العسقلانی، المکتبۃ التجاریہ، مصطفیٰ احمد الباز، ۱۴۱۴ھ
۱۹	قواطع الادلہ	ابوالمظفر منصور بن محمد السمعانی، مکتبۃ نزار مصطفیٰ الباز، مکۃ المکرمۃ، ۱۴۱۸ھ
۲۰	کتاب الآثار	امام محمد بن الحسن الشیبانی، ادارۃ القرآن، کراچی
۲۱	المجمع الاوسط	سلمان بن احمد الطبرانی، دار الکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۲۰ھ
۲۲	مقدمۃ المجموع شرح المہذب	ابوزکریا محی الدین یحییٰ بن شرف النووی، المکتبۃ السلفیہ، المدینۃ المنورہ
۲۳	مناقب الامام ابی حنیفہ	امام محمد بن محمد کردری
۲۴	الموافقات	ابو اسحاق ابراہیم بن موسیٰ الشاطبی، مکتبۃ دار المعرفۃ، بیروت، ۱۴۲۰ھ
۲۵	نثر المرجان فی رسم نظم القرآن	
۲۶	املائی افادات	حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی قدس سرہ